

SERVIZIO PROPONENTE: Provveditorato

Allegati:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____

Il Referente dell'Istruttoria

Sig.ra M.F. Bianchi

Il sottoscritto Direttore della struttura proponente, DICHIARA la presente proposta di deliberazione legittima, regolare sotto il profilo tecnico e contabile.

IL DIRETTORE DEL SERVIZIO

Dr.ssa Maria Gesuina Demurtas

Il sottoscritto Responsabile del Servizio Affari Generali Legali certifica che la presente deliberazione verrà pubblicata nell'Albo Pretorio di questa Azienda dal 25/09/2013 al 09/10/2013

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO AFFARI GENERALI

Dr.ssa Antonina Daga

OGGETTO: Contenzioso con il fornitore di un apparecchio telecomandato con intensificatore di immagine destinato al presidio ospedaliero di Ghilarza ditta GILARDONI SPA: **conferimento incarico al Direttore dell'esecuzione del Contratto di verifica, in contraddittorio con il fornitore, della rispondenza dell'apparecchiatura al Capitolato CONSIP.**

PROPOSTA N° 756 IN DATA 12.09.2013

Servizio: Provveditorato

Referente istruttoria: Sig.ra M. F. Bianchi

IL DIRIGENTE: Dr.ssa Maria Gesuina Demurtas

IL DIRETTORE GENERALE**PREMESSO**

- che con deliberazione D.G. n.436 del 27.04.2010, si provvedeva alla adesione alla convenzione CONSIP "Apparecchiature radiologiche" per la fornitura di un apparecchio telecomandato con intensificazione di immagine destinato al presidio ospedaliero di Ghilarza;
- che in relazione a detta fornitura è in corso un contenzioso con il fornitore, per presunta non rispondenza dell'apparecchiatura ai requisiti di capitolato;

VISTA la nota del 05.09.2013 dell'ufficio legale di questa Azienda, che seppur non materialmente allegata costituisce atto del procedimento, nella quale è evidenziato lo stato della controversia giudiziaria, derivante dall'opposizione al decreto ingiuntivo 173/2012, ancora nella fase istruttoria con rinvio all'udienza del 07 luglio 2014, dopo che, in sintesi, con ordinanza del 8 marzo 2013 l'autorità giudiziaria rigettava il ricorso di questa ASL sulla base del fatto che l'apparecchiatura è stata posta in funzione prima della conclusione delle operazioni di collaudo e, a norma del contratto, debba intendersi accettata;

DATO ATTO

- di dover condividere le conclusioni dell'ufficio legale, e pertanto di verificare la possibilità di addivenire ad una definizione bonaria della controversia, data la disponibilità del fornitore ad eseguire sul macchinario ulteriori interven-

ti, qualora necessari, per porre definitivamente in attività la suddetta apparecchiatura;

- che sia necessario, a questo fine accertare, in contraddittorio con il fornitore, le funzionalità effettive dell'apparecchiatura fornita, stabilire se tali funzionalità e requisiti corrispondono a quelli indicati nel capitolato CONSIP;
- che ai sensi dell'art. 300, comma 2 del DPR 207/2010 nel caso di prestazioni particolarmente complesse sotto il profilo tecnologico ovvero che richiedono l'apporto di una pluralità di competenze la stazione appaltante può nominare uno o più assistenti del direttore dell'esecuzione cui affida per iscritto, una o più delle attività di competenza del direttore dell'esecuzione.

Ritenuto:

- di dover pertanto nominare all'uopo il Direttore dell'esecuzione contrattuale nella persona dell'ing. Barbara Podda, Dirigente del Servizio di Ingegneria Clinica di questa ASL;
- di nominare, come previsto all'art. 300, comma 3 del DPR 207/2010, a supporto del Direttore dell'esecuzione, per gli aspetti relativi alla medicina diagnostica radiologica, il Dr. Lido Pinna, dirigente medico responsabile della SSD di radiologia degli ospedali di rete di questa ASL;
- di nominare, come previsto all'art. 300, comma 3 del DPR 207/2010, per gli aspetti relativi alla fisica sanitaria il Dr. Pier Giorgio Marini, Fisico referente della convenzione di questa ASL, per gli obblighi di legge riguardanti la Protezione del Paziente nelle pratiche utilizzanti radiazioni ionizzanti di cui al D.Lgs 187/00 e s.m.i. "Attuazione della Direttiva 97/43/EURATOM in materia di protezione sanitaria delle persone contro i pericoli delle radiazioni ionizzanti connesse ad esposizioni mediche";

Per i motivi esposti in premessa;

VISTA la L.R. n. 10/06;

VISTO il D.Lgs.163/2006;

Con i pareri espressi dal Direttore Amministrativo e dal Direttore Sanitario;

DELIBERA

1. di addivenire ad una definizione bonaria della controversia giudiziaria con il fornitore GILARDONI SPA, previa esecuzione delle operazioni atte a verificare le funzionalità effettive dell'apparecchiatura fornita, in conformità alla Convenzione CONSIP e al contratto stipulato da questa Azienda in contraddittorio con il fornitore;
2. di nominare per l'esecuzione delle attività di cui al punto 1) il Direttore dell'esecuzione contrattuale nella persona dell'ing. Barbara Podda, Dirigente del Servizio di Ingegneria Clinica di questa ASL, supportato per gli aspetti relativi alla medicina diagnostica radiologica dal Dr. Lido Pinna, dirigente medico responsabile della SSD di radiologia degli ospedali di rete di questa ASL, e per gli aspetti relativa alla fisica sanitaria dal Dr. Pier Giorgio Marini, Fisico in convenzione;

3. di notificare al fornitore la volontà di addivenire alla conciliazione della controversia previa attività sopra descritta;
4. di notificare l'incarico conferito con il presente atto, al Direttore dell'esecuzione ed ai professionisti incaricati del supporto al direttore dell'esecuzione;
5. Di trasmettere il presente atto al Servizio Provveditorato, al Servizio Ingegneria Clinica, al Servizio Affari Generali, al Ufficio Legale per l'esecuzione degli atti correlati di rispettiva competenza.

IL Direttore Generale

Dott. Mariano Meloni

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Dott. Maria Giovanna Porcu

IL DIRETTORE SANITARIO
Dott. Orlando Scintu