

VERBALE N. 1 del 25/01/2013 Sedgio di gara

Procedura Aperta d'appalto per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo di Personale appartenente a Ruoli diversi (Sanitario, Tecnico e Amministrativo), per il periodo di mesi dodici.

L'anno duemilatredici, il giorno venticinque del mese di gennaio, alle ore 9.45, nella Sede legale ed amministrativa dell'Azienda Sanitaria Locale N° 5 di Oristano, presso il Servizio Provveditorato, si è riunito il Sedgio di gara preposto all'aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Sono presenti i Signori:

Dr.ssa M. Gesuina Demurtas	Direttore Servizio Provveditorato	Presidente
Dr.ssa Fabiola Murgia	Dirigente amm.vo Servizio Provveditorato	Testimone
Dr. Paolo Sanna	Collab. amm.vo Servizio Provveditorato	Testimone,

con funzioni pure di Segretario verbalizzante.

PREMESSO E CONSIDERATO

-che con Deliberazione del Direttore Generale n. 956 del 25.10.2012 si provvedeva alla approvazione dei bandi, integrale e per estratto, del Capitolato Speciale e suoi allegati, ed a dare così corso all'indizione della procedura Aperta per l'appalto in oggetto;

-che in conformità alle disposizioni vigenti, il succitato Bando è stato pubblicato sulla G.U.U.E. n. S/230 del 29.11.2012, sulla G.U.R.I. n° 140 del 30.11.2012, nonché sui siti informatici indicati all'art. 66 del D. Lgs. N. 163/2006 e ss.mm.ii.;

-che lo stesso Bando di gara, per estratto, è stato pubblicato sui quotidiani a diffusione nazionale "Gazzetta Aste e Appalti pubblici" ed "IL SOLE 24 ORE" e sui quotidiani a diffusione regionale "L'Unione Sarda" e "Sardegna 24" in data 10 dicembre 2012;

-che sono stati pubblicati i Chiarimenti nn° 1 e 2 in data 15/01/2013 e n° 3 in data 16/01/2013, nel sito informatico di questa Azienda Sanitaria, documenti di risposte a specifici quesiti, su aspetti tecnici ed amministrativi di gara, come allegati con il n. 1 al presente Verbale per farne parte integrante e sostanziale;

-che con Deliberazione del Direttore Generale n. 84 del 23/01/2013 è stata nominata la Commissione preposta ai lavori di aggiudicazione della presente gara, costituita dal presente Sedgio di gara e da distinta Commissione Giudicatrice.

Il Presidente, alla presenza dei testimoni sopra menzionati, dichiara aperta la seduta.

Risultano presenti in rappresentanza delle Ditte offerenti i Signori indicati nel prospetto allegato R.D. (Rappresentanti Ditte) al presente Verbale.



Il Presidente dà atto e fa constatare palesemente che nel termine ultimo, fissato per il giorno 21.01.2013, ore 12,00, sono pervenuti n° 04 pieghi generali da parte delle Società di seguito specificate:

- Società "E-Work SpA" di Milano, plico pervenuto il 21.01.13, ore 11,17, prot. n. 5333 del 21/01/2013;
- Società "Gi Group SpA" di Milano, plico pervenuto il 21.01.13, ore 10,30, prot. n.5335 del 21/01/2013;
- Società "Alba SpA" di Supino (Fr), plico pervenuto il 21.01.13, ore 11,14, prot. n.5336 del 21/01/2013;
- Società "Articolo 1/Tempor" di Milano, plico pervenuto il 21.01.13, ore 9,30, prot. n.5337 del 21/01/2013.

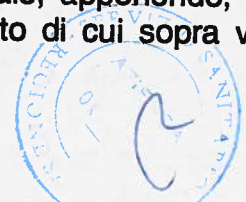
Il Seggio di gara procede alla verifica della integrità e regolarità esterna dei pieghi generali contenenti l'offerta, in conformità a quanto previsto dal Capitolato Speciale, apponendo sugli stessi la data odierna e le firme dei componenti il Seggio; si dà atto che i pieghi risultano pervenuti nei termini e sono stati confezionati ed indirizzati conformemente alle prescrizioni del succitato Capitolato.

Concluso l'esame esteriore, il Presidente procede, in ordine di protocollo di arrivo, all'apertura dei pieghi generali ed alla verifica della materiale presenza, integrità e regolarità esterna delle buste contenenti l'offerta economica, la documentazione tecnica e la documentazione amministrativa, procedendo alla verifica e regolarità della documentazione amministrativa e alla verifica della mera presenza di quella tecnica, a cominciare dall'offerta della Società "E-Work SpA" di Milano e proseguendo con le altre Società secondo l'ordine soprascritto.

Si procede quindi all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa della Società "E-Work SpA" di Milano e alla disamina del contenuto, così come previsto dall'art. 10 del Capitolato Speciale, verificando la completezza e la regolarità dei documenti richiesti, in particolare:

- **istanza di partecipazione**, in lingua italiana e **dichiarazione sostitutiva** resa dal Legale Rappresentante o Procuratore dell'impresa offerente ai sensi degli artt. 38, 39, 41, 42 del D. Lgs. n. 163/2006 redatta secondo l'unito Modello B, corredato dalla documentazione richiesta al punto V) dello stesso, concernente il prospetto dei principali contratti espletati nel settore oggetto di gara ;
- **dichiarazione** di cui al **modello "C"** ai fini della specifica approvazione delle clausole onerose ai sensi dell'art. 1341 del C.C.;
- **dichiarazione di accettazione di tutte le clausole** contenute nel Capitolato Speciale e suoi allegati, e negli atti tutti di gara, come da **allegato "D"** al Capitolato Speciale;
- **documentazione attestante l'avvenuto pagamento del contributo all'Autorità di Vigilanza** secondo le modalità indicate all'art. 12 del Capitolato;
- documento attestante **l'avvenuto versamento della cauzione provvisoria** (€ 77.079,96, misura ridotta 50% pari a € 38.539,98) riportante la **dichiarazione a pena di esclusione di impegno di un fideiussore** a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto, di cui all'art. 75 comma 8 del D. Lgs. n°163/2006, qualora l'offerente risultasse aggiudicatario, la **rinuncia del Garante all'eccezione di cui all'art. 1957, comma 2, del C.C.** e quella **al beneficio della preventiva escussione del debitore principale ex art. 1944 del C.C.**. Qualora il deposito cauzionale sia prestato in numerario o in titoli di Stato o garantiti dallo Stato, tale documento è costituito da copia della quietanza di versamento presso la Tesoreria della ASL 5. Qualora invece detto deposito cauzionale sia prestato mediante polizza fideiussoria o assicurativa, tale documento è costituito da copia della polizza medesima;
- **eventuale procura**, nel caso in cui l'offerta economica sia sottoscritta da un Procuratore.

Su tutta la documentazione amministrativa di cui sopra viene apposta la firma di tutti i Componenti del Seggio. Si procede di seguito all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica della Società "E-Work SpA" di Milano e alla verifica della materiale presenza della documentazione tecnica richiesta all'art. 10-bis del Capitolato Speciale, apponendo, sulla stessa, la firma dei Componenti il Seggio. Il medesimo procedimento di cui sopra viene



seguito con riferimento alle altre n. 3 offerte, dalla cui disamina sono emerse le seguenti risultanze:

Società Offerente	Verifica documentazione amm.va ex art. 10 C.S.A.	Verifica documentazione tecnica ex art. 10-bis C.S.A.
"E-Work SpA" di Milano	regolare	regolare
"GI Group SpA" di Milano	regolare	regolare
"Alba SpA" di Supino (Fr)	regolare	regolare
"Articolo 1 con Tempor" di Milano	regolare	regolare

Il confezionamento delle n. 4 offerte come sopra specificate, la relativa documentazione amministrativa e la mera presenza di quella tecnica sono risultate regolari, e, pertanto, tutte le succitate n. 4 offerte sono ammesse alle fasi successive di gara.

Eseguite le soprascritte operazioni, i plichi contenenti la documentazione amministrativa ed il plico contenente le offerte economiche vengono presi in custodia dal Segretario del Seggio, mentre le buste contenenti la documentazione tecnica vengono trasmessi al Presidente della Commissione Giudicatrice, preposta alla valutazione tecnico-qualitativa di gara.

Si procede, quindi, ai sensi dell'art. 48 del D. Lgs. N. 163/2006, al sorteggio pubblico per l'estrazione delle Società che saranno invitate a comprovare il possesso dei requisiti di capacità economico finanziaria e tecnico organizzativa dichiarati in sede di istanza di partecipazione.

Atteso che il numero delle ditte estratte deve essere pari al 10% degli offerenti arrotondato all'unità superiore, e che il numero delle ditte partecipanti è pari a n° 4 (quattro) si procederà all'estrazione di n° 1 (una) Società.

I nominativi delle Ditte ammesse vengono riportati in appositi biglietti ripiegati e inseriti in un'urna di cartone. La Sig.ra Serra Silvia, delegata dalla Società "E-work SpA" procede all'estrazione con il seguente risultato: Ditta estratta Gi Group SpA di Milano. I biglietti sono allegati al presente Verbale.

Si procede di seguito a racchiudere le buste contenenti le offerte economiche, in plico chiuso e controfirmato sui lembi dai Componenti il Seggio di gara.

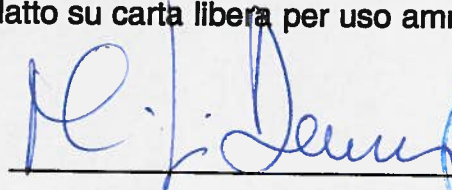
Il Presidente stabilisce di aggiornare i lavori ad altra seduta pubblica, nella quale si procederà a dare atto delle risultanze della valutazione tecnico-qualitativa effettuata dalla Commissione Giudicatrice, all'apertura delle offerte economiche e all'attribuzione dei punteggi per il prezzo e di quelli definitivi complessivi (qualitativo + prezzo) ai fini dell'aggiudicazione della presente procedura.

La seduta si chiude alle ore 10,55.

Il presente Verbale, redatto su carta libera per uso amministrativo, viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

Il Presidente:

Dr.ssa M. Gesuina Demurtas



I Testimoni:

Dr.ssa Fabiola Murgia



Dr. Paolo Sanna

quest'ultimo con funzioni di Segretario verbalizzante.





BM

SERVIZIO SANITARIO – REGIONE SARDEGNA
AZIENDA SANITARIA LOCALE N. 5 ORISTANO
SERVIZIO PROVVEDITORATO

CHIARIMENTO
N. 1 del 15/01/2013

concernenti procedura Aperta di gara per l'affidamento del servizio di somministrazione di prestazioni di lavoro a tempo determinato presso l'Azienda Sanitaria Locale N° 5 di Oristano.

In relazione ai quesiti appreso specificati, pervenuti a questa A.S.L., concernenti la procedura d'appalto in oggetto, si espongono i seguenti chiarimenti:

Q.1: *L'art. 2 del Capitolato Speciale prevede che: "Ai fini dell'aggiudicazione della presente gara la percentuale unica di ribasso sull'aggio unitario massimo del 3% dovrà essere applicata e calcolata sui costi orari base con profilo orario settimanale di 6 gg. lavorativi; la medesima percentuale unica dovrà essere applicata anche agli importi orari base con profilo professionale su 5 gg. lavorativi. Gli importi unitari relativi all'aggio massimo soggetto a ribasso (aliquota unica, max 3% a ribasso) sono quelli indicati nella tabella di seguito riportata e nello schema di offerta economica, allegato "A" al presente Capitolato; quelli offerti dovranno essere riportati con arrotondamento alla terza cifra decimale, per difetto se compresa tra 0 e 4, per eccesso se compresa tra 5 e 9 (es. percentuale unica aggio offerto 2,20% su costo orario base di € 14,97 determinerà aggio unitario offerto pari a € 0,33 rispetto al valore non arrotondato di 0,32934)". Dal momento che i costi orari determinati dalla stazione appaltante all'allegato 1 non ricomprendono né l'assenteismo né le festività infrasettimanali, l'aggio massimo attualmente previsto è troppo esiguo e tale da non assicurare la congruità stessa delle offerte. Pertanto, onde garantire sia i lavoratori somministrati che la stessa Amministrazione, in qualità di utilizzatore, rispetto alla corretta corresponsione delle retribuzioni, chiediamo alla stazione appaltante di voler rivedere le disposizioni di gara in questione, magari prevedendo, che le suddette voci di costo siano fatturate a parte, al loro verificarsi, in quanto indennità ad evento. In subordine, qualora l'Ente, non ritenesse condivisibili le nostre considerazioni, gli chiediamo quantomeno di indicare un dato di riferimento per l'assenteismo, cui dovranno attenersi i concorrenti in sede di formulazione delle offerte, in applicazione di quanto statuito dall'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici (Parere n. 102/2011) e così da assicurare il rispetto del principio della par condicio dei concorrenti.*

R. 1: riguardo all'assenteismo questa Stazione Appaltante fa presente che l'art. 40 del Capitolato Speciale prevede che "...L'A.S.L. N. 5 di Oristano corrisponderà, all'Aggiudicatario, la tariffa oraria aggiudicata (composta da retribuzione oraria base (profilo orario su 6 o su 5 gg.), aggio di aggiudicazione e l'Iva dovuta per Legge, quest'ultima calcolata sull'anzidetto aggio) per le ore effettivamente prestate...." ; anche l'art. 41 del C.S.A. ("Fatturazione"), ribadisce che "...Le fatture dovranno essere emesse per il numero complessivo di ore lavorative effettivamente espletate,". Pertanto, gli eventuali oneri derivanti da tale istituto, saranno interamente a carico dell'Agenzia del Lavoro. Ai fini della formulazione dell'offerta le Agenzie concorrenti

dovranno fare riferimento ai dati inerenti alle percentuali di assenteismo dei dipendenti della ASL 5 di Oristano pubblicati sul sito aziendale www.asloristano.it, sezione trasparenza, a far data anno 2009.

Q.2: Il successivo Articolo 4 del Capitolato prevede... al sub-criterio 2, l'assegnazione fino ad un massimo di ben 20 punti sui 60 complessivamente previsti, per i "Criteri di formazione del personale" in funzione di "Iniziativa formative ultimo triennio (2009/2010/2011) in favore di personale destinato all'inserimento temporaneo nelle Aziende Sanitarie, con riguardo alle metodologie, utilizzate per le attività formative ed alla frequenza delle stesse, in relazione ai diversi livelli di professionalità richiesti nel presente appalto". Anche in questo caso vorremmo richiedere alla stazione appaltante di specificare se oggetto di valutazione saranno le metodologie formative o piuttosto, come sembrerebbe dall'attuale formulazione della *lex specialis*, le precedenti iniziative svolte dai concorrenti, in Aziende Sanitarie. In quest'ultimo caso infatti si configurerebbe l'illegittimità del criterio di valutazione in oggetto. Come ha infatti ben chiarito l'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici nella sua Determinazione del 20 maggio 2009 n. 4, con la quale ha predisposto le linee guida in materia di applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ricorrendo al criterio di cui all'art. 83 del D. Lgs. 163/2006, la stazione appaltante dispone di un ampio margine di discrezionalità tecnica nella scelta dei parametri in base ai quali valutare le offerte. Questa ampia libertà di scelta dell'amministrazione non può però tradursi in una sorta di area franca sottratta ad ogni possibile sindacato, ma deve necessariamente trovare un bilanciamento, al fine di garantire in ogni caso il rispetto dei principi di trasparenza, non discriminazione e parità di trattamento e scongiurare il rischio di abusi. Infatti, nel caso di specie, la stazione appaltante sembrerebbe aver operato una commistione tra requisiti soggettivi di partecipazione alla gara e gli elementi oggettivi di valutazione dell'offerta, ritenuta però illegittima dall'ormai consolidata normativa e giurisprudenza, comunitaria e nazionale, in materia di appalti pubblici. Il Consiglio di Stato, così come l'A.v.c.p., ha infatti più volte ribadito l'illegittimità dell'inserimento, tra gli elementi di valutazione dell'offerta, di un requisito, quale quello delle esperienze simili già maturate nello specifico settore (ex multis C.d..S. sez. V senten. 2716/2009; A.v.c.p, Parere n. 151/2009). Inoltre il riferimento alle sole pregresse esperienze formative maturate nei confronti di Aziende sanitarie, rende le previsioni di gara ulteriormente restrittive e limitative della partecipazione, ancora una volta in violazione dei principi del favor participationis e della par condicio dei concorrenti.

R. 2: l'oggetto di valutazione relativo al parametro qualitativo di cui al sub-criterio 2 concerne le iniziative formative realizzate nell'ultimo triennio (2009/2010/2011) in favore di personale destinato all'inserimento temporaneo nelle Aziende Sanitarie, con particolare riguardo alle metodologie utilizzate per le attività formative ed alla frequenza delle stesse, in relazione ai diversi livelli di professionalità richiesti nel presente appalto; non avendo però previsto, negli atti di gara, vincoli tecnico-soggettivi di ammissione ai fini della partecipazione alla presente gara, anche le Agenzie del Lavoro che non abbiano espletato servizi analoghi a quello presente, presso Aziende Sanitarie, potranno comunque partecipare alla presente procedura. Difatti, l'oggetto di valutazione verterà essenzialmente, sulla dimostrazione, da parte delle Agenzie concorrenti, delle metodologie formative attuate da ciascuna di queste nel triennio 2009-2010-2011, con particolare riguardo alla tipologia di Personale analogo a quello previsto nel presente appalto.

Q.3: L'Articolo 31 del Capitolato "Obblighi dell'Aggiudicatario" prevede poi che "l'ASL 5 di Oristano sarà dunque esonerata da ogni responsabilità per eventuali danni, infortuni o altri eventi pregiudizievoli che per causa non imputabile alla stessa avesse a subire il Personale dell'Agenzia aggiudicataria, nell'esecuzione delle prestazioni, convenendosi a tale riguardo che qualsiasi onere è già compensato e compreso nel corrispettivo del

Handwritten initials and a date: "LH" and "19/4".

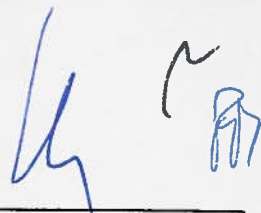
contratto. L'Agenzia risponderà altresì dei danni alle persone e/o alle cose che avessero a derivare per fatti ascrivibili alla stessa o ai suoi dipendenti nell'esecuzione della fornitura tenendo perciò sollevata ed indenne questa ASL da qualsiasi azione che a riguardo le venisse mossa. A tal fine si specifica che ferma restando la previsione degli articoli 20 e 26 del D. Lgs. n. 276/2003, la cui fattispecie rientra comunque nella vigente copertura assicurativa RCT/RCO stipulata dall'ASL n°5 di Oristano per lo svolgimento delle attività e prestazioni di competenza, a garanzia dei danni causati a terzi dai prestatori di lavoro (personale dipendente e non), la presente clausola costituisce ulteriore garanzia sia per i danni a terzi (persone e/o cose) sia in particolare, per i danni causati nell'esecuzione del contratto all'Azienda Sanitaria che è da considerare terzo rispetto al Somministratore. L'aggiudicatario sarà infine responsabile del buon andamento della fornitura a lui affidata. (...)*. Anche relativamente a tali previsioni vorremmo richiedere alla stazione appaltante di specificare a quali ipotesi si riferisce laddove si parla di "eventuali danni, infortuni o altri eventi pregiudizievoli", nonché di chiarire se le disposizioni in questione riguardino i dipendenti diretti della ditta aggiudicataria o invece i lavoratori somministrati. In quest'ultimo caso infatti, le previsioni della *lex specialis*, sembrerebbero riferirsi erroneamente alla disciplina generale in materia di appalto genuino di cui all'art. 1655 del C.C., ed ignorare del tutto, invece, la particolare e distinta natura contrattuale della somministrazione di lavoro a tempo determinato così come dettata dal nostro legislatore nel D. Lgs. 276/2003. L'istituto specifico della somministrazione prevede infatti la stipula di due contratti distinti ma tra loro collegati: il contratto di somministrazione di lavoro, concluso tra somministratore ed utilizzatore, e il contratto di lavoro concluso tra somministratore e lavoratore, caratterizzandosi dunque come fattispecie complessa che prevede il necessario coinvolgimento di tre soggetti, il somministratore, l'utilizzatore ed il lavoratore. Tale peculiare rapporto trilaterale si contraddistingue proprio perché l'attività lavorativa viene svolta da un dipendente dell'impresa somministratrice nell'interesse di un altro soggetto che poi ne utilizza la prestazione per soddisfare le proprie esigenze produttive.

Il lavoratore, dunque, pur essendo assunto e retribuito dall'impresa somministratrice, svolge la propria attività sotto la direzione ed il controllo del solo utilizzatore. Di conseguenza, fermo restando che il potere disciplinare compete al somministratore in qualità di datore di lavoro formale, quanto attiene però la responsabilità per danni arrecati a terzi dal lavoratore somministrato nell'esercizio delle sue mansioni, intendendosi per terzo qualsiasi soggetto diverso dal lavoratore somministrato, l'articolo 26 del summenzionato D. Lgs. 276, pone espressamente la relativa responsabilità civile in capo al solo utilizzatore in quanto unico soggetto che effettivamente si avvale della prestazione del lavoratore e pertanto quale datore di lavoro sostanziale, in deroga alla disciplina generale di cui all'art 2043 del c.c. . Tale previsione non comporta ovviamente che sia esclusa la responsabilità diretta e solidale del lavoratore, nei confronti del quale l'Amministrazione potrà comunque esercitare l'azione di regresso secondo le regole ordinarie della responsabilità civile ed eventualmente prevedere la stipula di apposite polizze assicurative. Nel senso di escludere però qualsiasi responsabilità per danni arrecati dal lavoratore somministrato nell'esercizio delle sue mansioni nei confronti dell'utilizzatore si veda anche la Circolare del Dipartimento detta Funzione Pubblica n. 9 del 2007 (articolo 3), la quale, oltre a ribadire tale principio, esclude espressamente la possibilità di richiedere la stipula di polizze assicurative in capo alle agenzie di somministrazione. Tutto quanto sopra illustrato trova infatti un'ulteriore conferma nella stessa ratio giuridica sottesa all'istituto della somministrazione di lavoro a termine, esplicitata nell'art. 29 del Decreto 276 il quale, nel ribadire che si tratta di un istituto giuridico sostanzialmente difforme dal contratto di appalto di cui all'art. 1665 cc, stabilisce espressamente che "...il contratto di appalto, stipulato e regolamentato ai sensi dell'articolo 1655 del codice civile, si distingue dalla somministrazione di lavoro per l'organizzazione dei mezzi necessari da parte dell'appaltatore, che può anche risultare, in relazione alle esigenze dell'opera o del

Handwritten initials or signature in the top right corner.

servizio dedotti in contratto, dall'esercizio del potere organizzativo e direttivo nei confronti dei lavoratori utilizzati nell'appalto, nonché per l'assunzione, da parte del medesimo appaltatore, del rischio d'impresa ". Occorre inoltre tener presente che la stazione appaltante è comunque garantita, rispetto ad eventuali irregolarità od inadempimenti nell'esecuzione del servizio, dalla prestazione, da parte dell'aggiudicatario, della cauzione definitiva, in ossequio a quanto espressamente previsto dall'art. 113 del D. Lgs. 163/2006.

R. 3: con riferimento alle ipotesi di "...eventuali danni, infortuni o altri eventi pregiudizievoli, che per causa non imputabile alla stessa (ASL) avesse a subire il Personale dell'Agenzia aggiudicataria nell'esecuzione delle prestazioni..." si specifica che, fatto salvo quanto previsto dagli artt. 20 e 26 del D. Lgs. N. 276/2003, qualora l'Agenzia del Lavoro arrechi un danno alla ASL (es. mancata somministrazione di lavoro su richiesta della ASL per cause imputabili alla stessa Agenzia), questa Stazione Appaltante non potrà ritenersi responsabile di eventuali danni alla stessa e/o a terzi arrecati dall'Agenzia del Lavoro; con riferimento alla "...garanzia dei danni causati a terzi dai prestatori di lavoro..." si fa riferimento ai lavoratori somministrati per i danni causati al di fuori delle previsioni previste dall'art. 26 del D. Lgs. N. 276/2003, al Personale dell'Agenzia per le eventuali ulteriori ipotesi così come riportato nel precedente esempio.



SERVIZIO SANITARIO – REGIONE SARDEGNA
AZIENDA SANITARIA LOCALE N. 5 ORISTANO
SERVIZIO PROVVEDITORATO

CHIARIMENTO
N. 2 del 15/01/2013

concernenti procedura Aperta di gara per l'affidamento del servizio di somministrazione di prestazioni di lavoro a tempo determinato presso l'Azienda Sanitaria Locale N° 5 di Oristano.

In relazione ai quesiti appreso specificati, pervenuti a questa A.S.L., concernenti la procedura d'appalto in oggetto, si espongono i seguenti chiarimenti:

Q. 1: Pag. 8 Capitolato Speciale: l'Agenzia aggiudicataria del presente appalto dovrà corrispondere, per ciascuna figura professionale attivata, la tariffa oraria come sopra specificata, prevista dal vigente C.C.N.L., 1° livello economico, Comparto Sanità pubblica, comprensiva di stipendio tabellare, valore comune indennità comune legata alla qualifica, tredicesima mensilità, oneri riflessi (Cp del 23,80%, Inadel 3,6%, Irap 8,50%) e assicurazione I.n.a.i.l. (1,3%). Si chiede di rettificare il Capitolato poiché le Agenzie per il lavoro hanno contribuito Inps pari al 28,68%, l'Irap è a carico dell'ASL e non dell'APL così come evidenziato nell'allegato 1 del Capitolato. Si specifica inoltre che il tasso Inail che l'Agenzia per il lavoro deve applicare è il tasso medio ponderato evidenziato dal sito dell'Inail e non può essere l'1,3% sia per le figure amministrative che per le figure sanitarie.

R. 1: nella determinazione dei costi orari base riportati in allegato 1 al Capitolato si è correttamente tenuto conto degli oneri contributi Inps del 28,68% per cui quanto indicato all'art. 2, pag. 8 del Capitolato Speciale è da ritenersi un refuso. L'Irap è a carico della ASL. Questa Stazione Appaltante nella quantificazione del tasso Inail del 1,3% fa riferimento al tasso medio applicato al proprio Personale dipendente.

Q. 2: si segnala che da gennaio 2013 la nuova aliquota contributiva INPS è la seguente: Inps 30,08%. Si chiede, pertanto, di modificare i costi di cui all'allegato 1.

R. 2: la variazione dei tassi di cui sopra e di quelle che eventualmente interverranno nel corso dell'espletamento dell'appalto saranno applicate ai sensi di Legge in sede di esecuzione dell'appalto e relativa sua fatturazione; conseguentemente si ritiene non necessario modificare gli atti di gara.

Q. 3: allegato 1 al Capitolato Speciale -Ivc si chiede di verificare tutti gli ivc indicati perché non ci risultano essere corretti:

livello A ivc mese $10,27 \cdot 13 = 133,51$

livello B ivc mese $11,10 \cdot 13 = 144,30$

livello BS ivc mese $11,50 \cdot 13 = 149,50$

livello C ivc mese $12,72 \cdot 13 = 165,36$

livello D ivc mese 13,81*13=179,53

R. 3: in merito agli indici di indennità di vacanza contrattuale pur confermando la correttezza dei valori sopra riportati (ivc riportati erroneamente, per mero errore materiale, in allegato 1 al Capitolato), nella determinazione del costo orario cui fare riferimento nella formulazione dell'offerta di gara le Agenzie concorrenti dovranno considerare i valori riportati nella tabella di calcolo di cui all'allegato 1 al Capitolato Speciale.

Q. 4: si chiede conferma che le festività infrasettimanali debbano essere fatturate a parte.

R. 4: specificando che tale istituto riguarda il solo Personale che presta attività lavorativa nelle giornate festive infrasettimanali, si conferma che tale costo dovrà essere riportato separatamente nelle fatture di liquidazione.

Q. 5: calcolo delle ex festività e ferie sui 5 e 6 giorni: il rateo delle ex festività e delle ferie è dato dalla retribuzione lorda oraria * orario di lavoro gg * (n. giorni ferie + ex festività). L'orario di lavoro varia da 6 a 7,20 ore a seconda che il lavoro sia distribuito sui 6 o 5 giorni e non sempre 6 ore come nel prospetto costo. Si chiede di rivedere i valori indicati in tale prospetto.

R. 5: pur confermando quanto soprascritto, della variazione di calcolo del costo orario si terrà conto unicamente in sede di esecuzione dell'appalto e fatturazione delle prestazioni; nella formulazione dell'offerta dovrà pertanto essere fatto riferimento ai valori riportati nella tabella di calcolo di cui all'allegato 1 al Capitolato.

Q. 6: l'impianto di gara prevede la distribuzione dei punteggi nel seguente modo: 60 offerta tecnica - 40 offerta economica. Ed in particolare in relazione all'offerta tecnica è prevista l'attribuzione fino a 20 punti per i criteri di formazione del personale come riportato di seguito:

Criterion 2	Criteri di formazione del Personale	Punteggio	Obiettivo
Sub-Criterion 2	Iniziative formative ultimo triennio (2009/2010/2011) in favore di personale destinato all'inserimento temporaneo nelle Aziende Sanitarie, con riguardo alle metodologie utilizzate per le attività formative ed alla frequenza delle stesse, in relazione ai diversi livelli di professionalità richiesti nel presente appalto.	20	Massimizzare

Si evidenzia che il punteggio assegnato al sub criterio indicato potrebbe risultare lesivo delle condizioni di par condicio richieste dalla Legge nella predisposizione di bandi di gara. La scrivente Società evidenzia che in attuazione delle Direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE è stato espressamente statuito che sussiste una differenza sostanziale tra i criteri da utilizzare per "selezionare l'offerente" e quelli da usare per la "selezione dell'offerta". Nella fase di selezione, infatti, l'Appaltante può utilizzare tutti quei criteri attestanti la capacità tecnica dell'offerente, quali l'esperienza, la competenza, le referenze ma i predetti criteri assolutamente non possono essere utilizzati nel momento in cui l'Ente appaltante valuta l'offerta economicamente più vantaggiosa. Di conseguenza, sono esclusi come "criteri di aggiudicazione e valutazione dell'offerta tecnica" criteri che non siano diretti ad identificare l'offerta economicamente più vantaggiosa, ma che siano essenzialmente collegati alla valutazione dell'idoneità degli offerenti ad eseguire l'appalto di cui

45 17

trattasi quali appunto possono essere le iniziative formative svolte nell'ultimo triennio in favore di personale destinato all'inserimento temporaneo presso altre Aziende Sanitarie. Pertanto, occorre dichiarare che gli art. 23, n. 1, 32 e 36, n. 1, della direttiva 92/50 ostano a che, nell'ambito di una procedura di aggiudicazione, l'amministrazione aggiudicatrice tenga conto dell'esperienza degli offerenti, del loro personale e delle loro attrezzature nonché della capacità dei medesimi di effettuare l'appalto entro il termine previsto non come "criteri di selezione qualitativa", ma come "criteri di aggiudicazione (Corte giustizia CE, sez. I, 24 gennaio 2008- nel procedimento C-532/06). In tal senso anche il Consiglio di Stato con Decisione 28 agosto 2009 n. 5105 e Decisione 21 maggio 2010, n. 3208 "costituisce principio generale regolatore delle gare pubbliche il divieto di commistione fra i criteri soggettivi di pre-qualificazione e quelli oggettivi afferenti alla valutazione dell'offerta ai fini dell'aggiudicazione. Detto canone operativo, che affonda le sue radici nell'esigenza di aprire il mercato premiandole offerte più competitive ove presentate da imprese comunque affidabili, unitamente al canone di par condicio che osta ad asimmetrie pregiudiziali di tipo meramente soggettivo, trova in definitiva il suo sostanziale supporto logico nel bisogno di tenere separati i requisiti richiesti per la partecipazione alla gara da quelli che invece attengono all'offerta e all'aggiudicazione" La giurisprudenza è costante in tal senso: sentenza TAR Valle d'Aosta n. 3 del 19.01.2011 che ricorda che costituisce principio generale regolatore delle gare pubbliche quello che vieta la commistione fra criteri soggettivi di pre-qualificazione e criteri oggettivi strumentali alla valutazione dell'offerta ai fini dell'aggiudicazione. Ed ancora, l'Autorità di Vigilanza ha evidenziato che "requisiti soggettivi, se utilizzati per graduare i punteggi di gara, comportano la conseguenza di privilegiare i soggetti più strutturati, determinando una limitazione del mercato a favore delle imprese di maggiori dimensioni. Ciò appare confermato anche dalla circostanza che nella esemplificazione degli elementi che possono essere presi in considerazione contenuta nel citato art. 83 non se ne rinviene alcuno che attenga a caratteristiche o qualità soggettive del concorrente. Tutto quanto sopra premesso si chiede che alla luce delle Direttive e sentenze richiamate la modificazione dei criteri adottati in particolare i requisiti soggettivi relativi ai punti suindicati.

R. 6: in relazione al presente quesito rileva quanto riscontrato al quesito 2 del Chiarimento N. 1 del 15/01/2013. Si sottolinea, nello specifico, che il criterio di valutazione "verterà essenzialmente, sulla dimostrazione, da parte delle Agenzie concorrenti, delle metodologie formative attuate da ciascuna di queste nel triennio 2009-2010-2011, con particolare riguardo alla tipologia di Personale analogo a quello previsto nel presente appalto". A parere di questa Stazione Appaltante l'oggetto di valutazione relativo al sub-criterio 2 non costituisce requisito soggettivo di qualificazione ai fini dell'ammissione alla gara ma criterio oggettivo di valutazione delle metodologie e dei sistemi formativi attuati dalle Agenzie concorrenti nell'inserimento di personale temporaneo, non sussistendo, in tal senso alcuna commistione tra requisiti soggettivi di pre-qualificazione e criteri oggettivi di valutazione delle offerte.

Handwritten initials: M C R

SERVIZIO SANITARIO – REGIONE SARDEGNA
AZIENDA SANITARIA LOCALE N. 5 ORISTANO
SERVIZIO PROVVEDITORATO

CHIARIMENTO
N. 3 del 16/01/2013

concernenti procedura Aperta di gara per l'affidamento del servizio di somministrazione di prestazioni di lavoro a tempo determinato presso l'Azienda Sanitaria Locale N° 5 di Oristano.

In relazione ai quesiti appresso specificati, pervenuti a questa A.S.L., concernenti la procedura d'appalto in oggetto, si espongono i seguenti chiarimenti:

Q. 1:

1) Nelle voci di Costo dei Rate Orari indicato nell'allegato 1 al Capitolato Speciale non è stato indicato il nuovo contributo per l'Assicurazione sociale per l'impiego (ASPI) il cui valore è del 1,4% della retribuzione imponibile ai fini previdenziali, così come previsto dal comma 28 dell'art. 2 della L. 92/2012 di seguito riportato:

"28. Con effetto sui periodi contributivi di cui al comma 25, ai rapporti di lavoro subordinato non a tempo indeterminato si applica un contributo addizionale, a carico del datore di lavoro, pari all'1,4 per cento della retribuzione imponibile ai fini previdenziali."

2) Il Totale Costo Orario non contiene il rateo delle Festività infrasettimanali (es: 25 dicembre, 26 dicembre, Pasquetta etc...) che però devono essere da noi retribuite al lavoratore. Si può o inserire il valore di tali festività (12 GG = 12*6 ore) in termini di Rateo Orario oppure indicare alla Società Aggiudicatrice di fatturarle a parte qualora esse intervengano durante il periodo dell'attività lavorativa del/dei Somministrato/i.

R. 1: per quanto inerente al punto 1 nella formulazione dell'offerta le Agenzie concorrenti dovranno fare, comunque, riferimento ai costi orari determinati come in allegato 1 al Capitolato; in sede di esecuzione dell'appalto e relativa fatturazione si terrà conto dei costi orari aggiornati a seguito di modifiche normative nel frattempo intervenute o che nel corso dell'appalto potranno intervenire, fermo restando la percentuale dell'aggio offerto e aggiudicato. Riguardo al punto 2 del presente quesito, questa Stazione Appaltante ritiene del tutto indifferente, rispetto a quanto proposto in merito dalla Agenzia istante, stante il fatto che questa ASL è in possesso di un sistema di rilevazione delle presenze automatizzato che tiene in considerazione tutte le previsioni normative e contrattuali previste per il Personale dipendente e, pertanto, tali disposizioni si applicano anche al Personale somministrato.

Q. 2:

dai costi orari indicati sembrerebbe che l'Ente non abbia considerato l'incidenza delle festività, che non compaiono nemmeno tra le voci indicate, Vi chiediamo pertanto se le stesse andranno rifatturate a parte al

lyc AC

loro verificarsi, in quanto indennità ad evento. Inoltre gli oneri previdenziali non ricomprendono l'incidenza del 1,4 % recentemente prevista per l'ASPI. Vi chiediamo pertanto di specificare che i costi andranno quindi ricalcolati tenendo conto di tale voce.

R. 2: in merito alla prima parte del quesito, premesso quanto riscontrato con Chiarimento n. 2 del 15/01/2013, risposta al quesito 4 in tema di fatturazione delle festività infrasettimanali, le norme che disciplinano l'orario di lavoro dei dipendenti (D. Lgs. N. 66/2003), ed in particolare, dei dipendenti pubblici, non possono essere modificate, pertanto, si ribadisce che il riposo settimanale di almeno 24 ore consecutive deve essere obbligatoriamente garantito al lavoratore sia dipendente che somministrato (di norma coincide con la domenica); pertanto nel caso in cui il lavoratore presti la propria attività lavorativa in giornata festiva, non infrasettimanale, dovrà effettuare un riposo nell'arco di 14 gg., fatta salva l'indennità di giornata festiva. Per la seconda parte del quesito, invece, si rinvia alla risposta di cui al punto 1, quesito 1, del presente Chiarimento n. 3.



SERVIZIO SANITARIO - REGIONE SARDEGNA
AZIENDA SANITARIA LOCALE N° 5 ORISTANO
ELENCO RAPPRESENTANTI DITTE PRESENTI ALLA SEDUTA DI GARA DEL GIORNO 25.01.2013

Rif.	NOMINATIVO (IN STAMPATELLO)	DITTA RAPPRESENTATA (IN STAMPATELLO)	FIRMA per esteso	PRESENTE IN QUALITÀ' DI:	
				Legale Rappresentante	Delegato in Partecipante senza delega formale
1	SILVIA SERRA	E - WORK SPA	Silvia Serra	X	
2	ADRIANA PARODI	GI GROUP SPA	Adriana Parodi	X	
3	EMANUELA PISANO	Tempor SPA	Emanuela Pisano	X	
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

VERBALE SEGGIO DI GARA N. 2 DEL 07/06/2013

PROCEDURA APERTA

per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro temporaneo di Personale appartenente a Ruoli diversi (Sanitario, Tecnico e Amministrativo), per il periodo di mesi dodici.

L'anno duemilatredici, il giorno sette, del mese di giugno, alle ore 9,40, nella Sede legale ed amministrativa dell'Azienda Sanitaria Locale N° 5 di Oristano, presso il Servizio Provveditorato, si è riunito il Seggio di gara preposto all'aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Sono presenti i Signori:

Dr.ssa M. Gesuina Demurtas	Direttore Servizio Provveditorato	Presidente
Dr.ssa Fabiola Murgia	Dirigente amm.vo Servizio Provveditorato	Testimone
Dr. Paolo Sanna	Collab. amm.vo Servizio Provveditorato	Testimone

con funzioni pure di Segretario verbalizzante.

PREMESSO E CONSIDERATO

-che con proprio Verbale N. 1 del 25/01/2013 si è proceduto, in seduta pubblica, all'apertura dei pieghi generali contenenti la documentazione di gara presentata, nel termine ultimo, fissato per il giorno 21.01.2013, ore 12,00, delle offerte regolarmente pervenute da parte delle seguenti n° 04 Agenzie:

- Società "E-Work SpA" di Milano;
- Società "Gi Group SpA" di Milano;
- Società "Alba SpA" di Supino (Fr);
- Società "Articolo1/Tempor" di Milano.

Dato atto che dalla verifica documentale di cui al soprascritto Verbale del Seggio di gara sono risultate regolari, e quindi ammesse alle successive fasi, tutte le succitate quattro Agenzie.

Tutto ciò premesso, il Presidente, dopo aver verificato la regolarità delle convocazioni, dichiara aperta la seduta e dà atto che della seduta in data odierna è stata data comunicazione, a mezzo fax, a tutte le succitate n. 4 Agenzie, giusta nota prot. n. 39932 del 04/06/2013.

Risultano presenti, in rappresentanza delle Ditte, i Signori sottoscrittori dell'unito allegato RD al presente Verbale di gara.

Il Presidente dà atto della verifica documentale ex art. 48 del D. Lgs. n. 163/2006 concernente l'Agenzia interinale sorteggiata nel corso della seduta pubblica del



25/01/2013, ovvero: "Gi Group SpA" di Milano con esito positivo in riferimento alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa, richiesti dagli atti di gara.

Il Presidente dà atto, altresì, che, così come disposto dall'art. 4 del Capitolato Speciale di gara, la graduatoria finale e l'aggiudicazione della presente procedura scaturirà dalla sommatoria del punteggio qualitativo (60/100), tabella 1, criteri 1, 2 e 3 e rispettivi sub-criteri 1, 2 e 3, come di seguito specificati, e del punteggio quantitativo (40/100), tabella 2, criterio 4 "Ribasso a base d'asta", per lotto unico di gara:

Tabella 1: Criteri QUALITATIVI			
Criterio 1	Criteri di selezione del Personale	Punteggio	Obiettivo
Sub-Criterio 1	Modalità selezione e reclutamento del personale con particolare attenzione al tipo di requisiti e/o di esperienze professionali acquisite dal lavoratore in attività analoghe a quelle previste dal presente appalto	25	Massimizzare
Criterio 2	Criteri di formazione del Personale	Punteggio	Obiettivo
Sub-Criterio 2	Iniziative formative ultimo triennio (2009/2010/2011) in favore di personale destinato all'inserimento temporaneo nelle Aziende Sanitarie, con riguardo alle metodologie utilizzate per le attività formative ed alla frequenza delle stesse, in relazione ai diversi livelli di professionalità richiesti nel presente appalto.	20	Massimizzare
Criterio 3	Criteri di organizzazione servizio e di raccordo con il Committente pubblico	Punteggio	Obiettivo
Sub-Criterio 3	Procedure individuate per la chiamata, messa a disposizione e sostituzione del personale somministrato, specie in relazione ai tempi di definizione delle relative pratiche nonché alla semplificazione degli adempimenti amministrativi previsti per l'attivazione delle chiamate, delle sostituzioni, di rendicontazione delle prestazioni svolte e di fatturazione.	15	Massimizzare
Totale		60	

Tabella 2: Criteri QUANTITATIVI			
Criterio 4	Ribasso a base d'asta	Punteggio	Obiettivo
Totale		40	Massimizzare

Il Presidente fa presente che, ai sensi del medesimo succitato art. 4 del Capitolato Speciale, saranno escluse dalle fasi successive di gara **le offerte che non avranno**



conseguito il punteggio qualitativo pari ad almeno il 70% del valore massimo attribuibile alla sommatoria dei criteri qualitativi di cui alla succitata tabella 1 (max 60 punti), ovvero il punteggio minimo qualitativo pari ad almeno 42 punti.

Il Presidente dà quindi atto che con n. 5 distinti Verbali di gara, uniti alla presente con il n. 1 per farne parte integrante e sostanziale, in sedute riservate, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla verifica di conformità tecnica delle n. 4 offerte e all'attribuzione dei punteggi qualitativi di cui alla soprascritta Tabella 1, Criteri 1, 2 e 3 e relativi sub-criteri 1, 2 e 3.

Il Presidente riassume i contenuti dei Verbali dal n. 1 al n. 4 della Commissione Giudicatrice e dà lettura integrale del Verbale n. 5 del 11/04/2013 e suo allegato "A", nel quale sono riepilogati i punteggi complessivi attribuiti a ciascuna Agenzia, così riassunti:

DITTE	Criterio 1 (qualitativo) max punti 25/60	Criterio 2 (qualitativo) max punti 20/60	Criterio 3 (qualitativo) max punti 15/60	Totale Punteggio Tecnico max punti 60/60
"E-Work SpA" di Milano	22,000	18,000	13,000	53,000
"Gi Group SpA" di Milano	21,000	15,000	14,000	50,000
"Alba SpA" di Supino (Fr)	18,000	15,000	12,000	45,000
"Articolo 1 con Tempor" di Milano	18,000	16,000	14,000	48,000

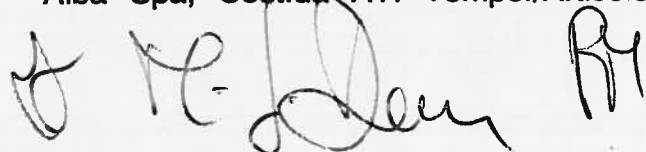
Il Presidente dà atto che tutte le n. 4 Agenzie di cui sopra sono ammesse alle fasi successive di gara in quanto tutte conseguenti il punteggio tecnico minimo di punti 42,00/60,00 come sopra descritto.

Il Presidente procede all'apertura del piego generale in cui sono state racchiuse, nel corso della seduta del 25.01.2013, le offerte economiche delle Ditte ammesse nella prima fase di gara, che risultano chiuse e sigillate.

Il Presidente e i Componenti tutti del Seggio procedono, quindi, ad apporre, sui plichi contenenti le n. 4 offerte economiche di gara rimaste ammesse, la propria firma e la data.

Si procede, quindi, ad aprire le offerte economiche relative alle n. 4 Agenzie ammesse, rendendo palesi i prezzi offerti dalle Agenzie concorrenti in termini di aggio orario proposto rispetto al costo orario base, per singolo profilo professionale, la percentuale unica di aggio offerta e il costo complessivo annuale del servizio, come indicato nello schema di offerta economica di gara allegato con la lett. "A" al Capitolato di gara. Il prezzo complessivo offerto viene riportato in apposito prospetto allegato con il n. 2 al presente Verbale, ai fini dell'attribuzione del punteggio per il prezzo.

Il Presidente dà atto che, alla lettura delle offerte economiche presentate dalle Agenzie Alba Spa, Cost.da ATI Tempor/Articolo 1, e E-Work Spa è stata rilevata la non



corrispondenza dei costi complessivi offerti, per singola Categoria, Profilo professionale, dalle succitate Agenzie (riportati nell'ultima colonna delle schede Agenzia, unite all'allegato n. 2 al presente Verbale), rispetto ai valori correttamente rideterminati, d'ufficio, da questa Stazione Appaltante (riportati nella penultima colonna delle medesime schede), per effetto di errata applicazione degli arrotondamenti indicati agli artt. 4 e 6 del Capitolato Speciale; gli importi relativi all'offerta economica dell'Agenzia Gi Group Spa sono, invece, risultati corretti rispetto agli anzidetti arrotondamenti.

Al punteggio ottenuto per il prezzo viene, quindi, sommato il punteggio ottenuto sui criteri tecnico-qualitativi 1, 2 e 3.

Le risultanze relative al totale del punteggio (qualità + prezzo) conseguito dalle n. 4 Agenzie ammesse sono riportate in apposito prospetto, di raffronto punteggio totale (qualità + prezzo), allegato al presente Verbale con il n. 3 per farne parte integrante e sostanziale.

Il punteggio complessivo più alto, pari a punti 92,96/100,00 è stato raggiunto dalla Agenzia "E-Work Spa" di Milano, che ha proposto la percentuale unica di aggio pari al 2,10% e che, pertanto, risulta Aggiudicataria provvisoria del presente affidamento, per il corrispettivo annuale presunto complessivo offerto di € 3.820.191,60 (Iva/E), determinato sulla base dei valori presuntivi dell'appalto indicati all'art. 2 del Capitolato Speciale e dei contingenti di Personale nello stesso articolo specificati, distinti per Categoria, Profilo professionale e Ruolo e relativi presunti monte-ore lavorativi.

Al termine di queste operazioni si dà corso alla verifica dell'eventuale anomalia delle offerte come previsto dall'art. 18 del Capitolato Speciale di gara. Per l'offerta della Agenzia "E-Work Spa", poiché i punteggi attribuiti risultano entrambi superiori ai 4/5 del punteggio massimo previsto, sia per la qualità che per il prezzo, l'offerta stessa risulta anomala ai sensi dell'art. 86 del D. Lgs. N°163/2006. Pertanto, verranno richiesti, all'anzidetta Società, le giustificazioni in merito agli elementi costitutivi dell'offerta con le modalità e procedure come indicate all'art. 87 del D. Lgs. N° 163/2006 e ss.mm.ii..

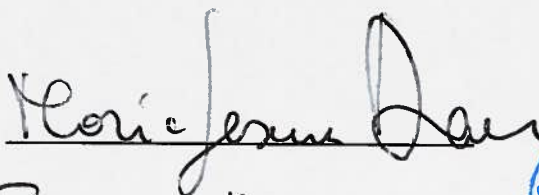
Copia dell'offerta economica della Agenzia "E-Work Spa", di Milano, risultata aggiudicataria provvisoria di gara, viene unita al presente Verbale con il n. 4 per farne parte integrante e sostanziale.

La seduta si chiude alle ore 11,10.

Il presente Verbale, redatto su carta libera per uso amministrativo, viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

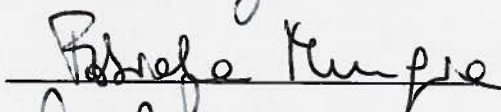
Il Presidente:

Dr.ssa Maria Gesuina Demurtas

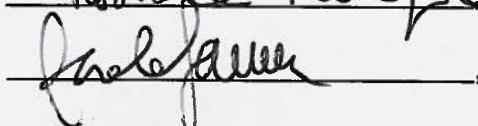


I Testimoni:

Dr.ssa Fabiola Murgia



Dr. Paolo Sanna



quest'ultimo con funzioni di Segretario verbalizzante.





Allegato n° 01 al VERBALE SEGGIO
alla deliberazione
N° 02 del 07/06/2013
Composto di n° 10 fogli

VERBALE N. 1

Oggetto: VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA GARA "servizio di somministrazione di prestazioni di lavoro temporaneo presso l'Azienda Sanitaria Locale n. 5 di Oristano".

Il giorno 6.03.2013 alle ore 16,00, presso la sede legale dell'Azienda Sanitaria locale di Oristano, si è riunita, in seduta non pubblica, la commissione giudicatrice nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 84 del 23.01.2013 sono presenti:

- ✓ Dott. Luciano Oppo - Direttore S.C. Servizio Amministrazione del Personale - Presidente con funzioni di segretario verbalizzante.
- ✓ Dott. Angelo Piras - Direttore del Servizio Professioni Sanitarie - Componente
- ✓ Dott. Giuseppe Melis - Dirigente Amministrativo Responsabile Funzioni Amministrative Distretti ASL 5 OR - Componente.

La Commissione prende atto della consegna dei 4 plichi contenenti la documentazione tecnica, trasmessi, con nota prot. 4243113 del 25.01.2013, dal Direttore del Servizio Provveditorato. Tali plichi sono stati presentati dalle seguenti Ditte, ammesse alle fasi successive di gara:

- ✓ E-WORK SPA Milano
- ✓ GI GROUP SPA Milano
- ✓ ALBA SPA Supino (FR)
- ✓ COST.DA A.T.I. "TEMPOR con ARTICOLO 1 Milano

Si prende visione dei 4 plichi contenenti la documentazione tecnica delle Ditte ammesse, tutti sottoscritti dai componenti il seggio di gara. I plichi in argomento recano tutti all'esterno la dicitura "BUSTA 3 - Documentazione tecnica per l'affidamento, in LOTTO UNICO DI GARA, del servizio di somministrazione di prestazioni di lavoro temporaneo presso l'Azienda Sanitaria Locale n. 5 di Oristano".

La Commissione procede ad una attenta lettura dell'art. 15 del capitolato speciale d'Appalto, che tra l'altro prevede le competenze alla stessa riservate, ovvero:

- l'esame della completezza, regolarità e valutazione della documentazione tecnica (BUSTA N. 3);
- l'attribuzione dei punteggi qualitativi relativi all'offerta tecnica secondo i parametri definiti dall'articolo 4 del capitolato speciale d'Appalto;
- invio al Seggio di gara del Verbale di attribuzione dei relativi punteggi, per lotto unico.

La Commissione, relativamente alla valutazione tecnico-qualitativa delle offerte, ricorda i punteggi relativi a ciascun elemento descrittivo in cui è articolata, come sotto riportato:

<u>Criterio 1</u> – Criteri di selezione del personale	punteggio max 25	<i>14</i> <i>FTT</i>
<u>Criterio 2</u> – Criteri di formazione del personale	punteggio max 20	
<u>Criterio 3</u> – Criteri di organizzazione servizio e di raccordo con il Committente pubblico	punteggio max 15	
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE		max 60

La Commissione giudicatrice accerta la completezza della documentazione tecnica presentata dalle ditte sopra indicate rispetto a quanto precisato all'art. 15 del Capitolato Speciale d'Appalto.

Il Presidente ed i componenti la Commissione procedono pertanto alla firma delle pagine della documentazione presente in ciascuno dei quattro plichi.

La Commissione procede successivamente all'esame delle offerte presentate dalle ditte sotto specificate, relativamente al **Criterio 1 – Criteri di selezione del personale:**

- ✓ GI GROUP SPA Milano
- ✓ ALBA SPA Supino (FR)

La Commissione, procede successivamente all'attribuzione del punteggio relativo al **Criterio 1 – Criteri di selezione del personale**, per il quale il Capitolato speciale d'Appalto prevede un massimo di punti 25 , come di seguito indicato:

- | | |
|------------------------|----------|
| ✓ GI GROUP SPA Milano | punti 21 |
| ✓ ALBA SPA Supino (FR) | punti 18 |

La seduta si chiude alle ore 19,30.


Si fissa la data del 11.03.2013, ore 16,30, per la prossima riunione.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

- Dott. Luciano Oppo
- Dott. Angelo Piras
- Dott. Giuseppe Melis

Luciano Oppo

Angelo Piras

Giuseppe Melis
_____  ASL Oristano



VERBALE N. 2

Oggetto: VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA GARA "servizio di somministrazione di prestazioni di lavoro temporaneo presso l'Azienda Sanitaria Locale n. 5 di Oristano".

il giorno 11.03.2013 alle ore 16,30, presso la sede legale dell'Azienda Sanitaria locale di Oristano, si è riunita, in seduta non pubblica, la commissione giudicatrice nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 84 del 23.01.2013 sono presenti:

- ✓ Dott. Luciano Oppo - Direttore S.C. Servizio Amministrazione del Personale - Presidente con funzioni di segretario verbalizzante.
- ✓ Dott. Angelo Piras - Direttore del Servizio Professioni Sanitarie - Componente
- ✓ Dott. Giuseppe Melis - Dirigente Amministrativo Responsabile Funzioni Amministrative Distretti ASL 5 OR - Componente.

Si procede nella continuazione dell'esame delle offerte presentate dalle ditte sotto specificate, relativamente al **Criterio 1** - **Criteri di selezione del personale:**

- ✓ E-WORK SPA Milano
- ✓ COST.DA A.T.I. "TEMPOR con ARTICOLO 1 Milano

La Commissione procede successivamente all'attribuzione del punteggio relativo al **Criterio 1** - **Criteri di selezione del personale**, per il quale il Capitolato speciale d'Appalto prevede un massimo di punti 25 , come di seguito indicato:

- | | |
|--|----------|
| ✓ E-WORK SPA Milano | punti 22 |
| ✓ COST.DA A.T.I. "TEMPOR con ARTICOLO 1 Milano | punti 18 |

Don
177

La seduta si chiude alle ore 19,30

Si fissa la data del 12.03.2013 , ore 9,30, per la prossima riunione.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

- Dott. Luciano Oppo
- Dott. Angelo Piras
- Dott. Giuseppe Melis

Luciano Oppo

Angelo Piras

Giuseppe Melis



Deer
FTT
[Signature]

VERBALE N. 3

Oggetto: VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA GARA "servizio di somministrazione di prestazioni di lavoro temporaneo presso l'Azienda Sanitaria Locale n. 5 di Oristano".

Il giorno 12.03.2013 alle ore 9,30, presso la sede legale dell'Azienda Sanitaria locale di Oristano, si è riunita, in seduta non pubblica, la commissione giudicatrice nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 84 del 23.01.2013 sono presenti:

- ✓ Dott. Luciano Oppo - Direttore S.C. Servizio Amministrazione del Personale - Presidente con funzioni di segretario verbalizzante.
- ✓ Dott. Angelo Piras - Direttore del Servizio Professioni Sanitarie - Componente
- ✓ Dott. Giuseppe Melis - Dirigente Amministrativo Responsabile Funzioni Amministrative Distretti ASL 5 OR - Componente.

Si procede all'esame delle offerte presentate dalle ditte sotto specificate, relativamente al **criterio 2 - Criteri di formazione del personale.**

- ✓ E-WORK SPA Milano
- ✓ GI GROUP SPA Milano
- ✓ ALBA SPA Supino (FR)
- ✓ COST.DA A.T.I. "TEMPOR con ARTICOLO 1 Milano

La Commissione procede successivamente all'attribuzione del punteggio relativo al **criterio 2 - Criteri di formazione del personale,** per il quale il Capitolato speciale d'Appalto prevede un massimo di punti 20, come di seguito indicato:

- | | |
|------------------------|----------|
| ✓ E-WORK SPA Milano | punti 18 |
| ✓ GI GROUP SPA Milano | punti 15 |
| ✓ ALBA SPA Supino (FR) | punti 15 |

[Signature]

[Signature]

✓ COST.DA A.T.I. "TEMPOR con ARTICOLO 1 Milano

punti 16

mi
C *17*

La seduta si chiude alle ore 13,30

Si fissa la data del 27.03.2013, ore 16,30, per la prossima riunione.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

- Dott. Luciano Oppo
- Dott. Angelo Piras
- Dott. Giuseppe Melis

Luciano Oppo
Angelo Piras
Giuseppe Melis



VERBALE N. 4

Oggetto: VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA GARA "servizio di somministrazione di prestazioni di lavoro temporaneo presso l'Azienda Sanitaria Locale n. 5 di Oristano".

Il giorno 27.03.2013 alle ore 16,30 presso la sede legale dell'Azienda Sanitaria locale di Oristano, si è riunita, in seduta non pubblica, la commissione giudicatrice nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 84 del 23.01.2013 sono presenti:

- ✓ Dott. Luciano Oppo - Direttore S.C. Servizio Amministrazione del Personale - Presidente con funzioni di segretario verbalizzante.
- ✓ Dott. Angelo Piras - Direttore del Servizio Professioni Sanitarie - Componente
- ✓ Dott. Giuseppe Melis - Dirigente Amministrativo Responsabile Funzioni Amministrative Distretti ASL 5 OR - Componente.

Si procede all'esame delle offerte presentate dalle ditte sotto specificate, relativamente al **Criterio 3 - Criteri di organizzazione servizio e di raccordo con il Committente pubblico.**

- ✓ E-WORK SPA Milano
- ✓ GI GROUP SPA Milano
- ✓ ALBA SPA Supino (FR)
- ✓ COST.DA A.T.I. "TEMPOR con ARTICOLO 1 Milano

La Commissione procede successivamente all'attribuzione del punteggio relativo al **Criterio 3 - Criteri di organizzazione servizio e di raccordo con il Committente pubblico,** per il quale il Capitolato speciale d'Appalto prevede un massimo di punti 15, come di seguito indicato:

- | | |
|-----------------------|----------|
| ✓ E-WORK SPA Milano | punti 13 |
| ✓ GI GROUP SPA Milano | punti 14 |

✓ ALBA SPA Supino (FR)

punti 12

✓ COST.DA A.T.I. "TEMPOR con ARTICOLO 1 Milano

punti 14

hi
ff

La seduta si chiude alle ore 19,30

Si fissa la data del 11.04.2013, ore 16,30, per la prossima riunione.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

- Dott. Luciano Oppo

Luciano Oppo

- Dott. Angelo Piras

Angelo Piras

- Dott. Giuseppe Melis

Giuseppe Melis

VERBALE N. 5

Oggetto: VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA GARA "servizio di somministrazione di prestazioni di lavoro temporaneo presso l'Azienda Sanitaria Locale n. 5 di Oristano".

Il giorno 11.04.2013 alle ore 16,30, presso la sede legale dell'Azienda Sanitaria locale di Oristano, si è riunita, in seduta non pubblica, la commissione giudicatrice nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 84 del 23.01.2013 sono presenti:

- ✓ Dott. Luciano Oppo - Direttore S.C. Servizio Amministrazione del Personale - Presidente con funzioni di segretario verbalizzante.
- ✓ Dott. Angelo Piras - Direttore del Servizio Professioni Sanitarie - Componente
- ✓ Dott. Giuseppe Melis - Dirigente Amministrativo Responsabile Funzioni Amministrative Distretti ASL 5 OR - Componente.

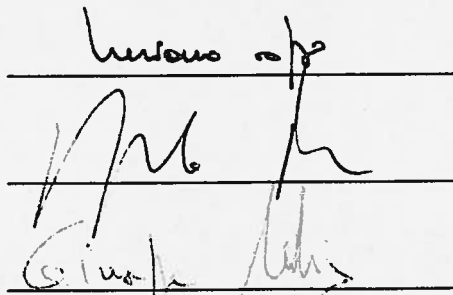
La Commissione, viste le risultanze di cui ai precedenti verbali nn. 1, 2, 3 e 4, procede all'elaborazione della tabella finale (Tabella Allegato A) riportante i **punteggi complessivi** ottenuti da ciascuna Ditta relativamente ai Criteri Qualitativi previsti dall'articolo 4 del Capitolato Speciale d'Appalto, **che di seguito si riportano** :

- | | |
|--|-------------|
| ✓ E-WORK SPA Milano | Punti 53/60 |
| ✓ GI GROUP SPA Milano | Punti 50/60 |
| ✓ ALBA SPA Supino (FR) | Punti 45/60 |
| ✓ COST.DA A.T.I. "TEMPOR con ARTICOLO 1 Milano | Punti 48/60 |

La seduta si chiude alle ore 20,00

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

- Dott. Luciano Oppo
- Dott. Angelo Piras
- Dott. Giuseppe Melis



Azienda Sanitaria Locale n. 5 di Oristano

Gara servizio di somministrazione di prestazioni di lavoro temporaneo

TABELLA ALLEGATO "A" - Riepilogo punteggi complessivi

Criteri di valutazione	Punteggio max	PUNTEGGIO ditta E-WORK	PUNTEGGIO ditta GI-GROUP SPA	PUNTEGGIO ditta ALBA SPA	PUNTEGGIO ditta COST.DA.A.T.I. "TEMPOR con ARTICOLO 1"
1 SELEZIONE DEL PERSONALE - Modalità selezione e reclutamento del personale con particolare attenzione al tipo di requisiti edo di esperienze professionali acquisite dal lavoratore in attività analoghe a quelle previste dal presente appalto	25	22	21	18	18
2 FORMAZIONE DEL PERSONALE - Iniziative formative ultimo triennio (2009/2010/2011) in favore di personale destinato all'inserimento temporaneo nelle aziende sanitarie, con riguardo alle metodologie utilizzate per le attività formative ed alla frequenza delle stesse, in relazione ai diversi livelli di professionalità richiesti nel presente appalto	20	18	15	15	16
3 ORGANIZZAZIONE SERVIZIO E DI RACCORDO CON IL COMMITTENTE PUBBLICO - Procedure individuate per la chiamata, messa a disposizione e sostituzione del personale somministrato,specie in relazione ai tempi di definizione delle relative pratiche nonché alla semplificazione degli adempimenti amministrativi previsti per l'attivazione delle chiamate, delle sostituzioni, di rendicontazione delle prestazioni svolte e di fatturazione.	15	13	14	12	14
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	53	53	50	45	48

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Il Componente

Il Componente

Dott. Luciano Oppo

Dott. Angelo Piras

Dott. Giuseppe Melis

AZIENDA SANITARIA LOCALE N. 5 ORISTANO

Procedura Aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione lavoro temporaneo, per il periodo di anni uno (1).
C.I.G.: 46214350CF

Allegato N. 2 al Verbale N. 2 del Saggio di gara in data 07/06/2013

PROSPETTO DI RAFFRONTO PREZZI E ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO PREZZO

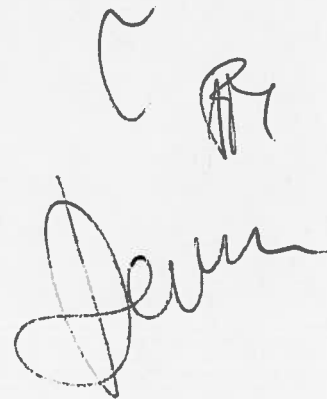
LOTTO UNICO

ALBA	
Prezzo inferiore	
3.816.240,96	
Prezzo	Punteggio prezzo
3.816.240,96	40,00

COST.DA ATI TEMPOR/ARTICOLO 1	
Prezzo inferiore	
3.816.240,96	
Prezzo	Punteggio prezzo
3.835.488,24	39,80

E-WORK	
Prezzo inferiore	
3.816.240,96	
Prezzo	Punteggio prezzo
3.820.191,60	39,96

GI GROUP	
Prezzo inferiore	
3.816.240,96	
Prezzo	Punteggio prezzo
3.850.760,16	39,64



RUOLO CATEGORIA QUALIFICA PROF.LE	COSTO COMPLESSIVO OFFERTO					(F)= (C)X(D) TOTALE OFFERTO (Correttamente determinato sulla base degli arrotondamenti ex art. 4 e 6 del CSA)	Importo Offerta Agenzia
	(A) COSTO ORARIO BASE Profilo orario 6 gg.	(B) AGGIO ORARIO OFFERTO (Iva/E) MAX 3% a ribasso In Cifre	(C)=(A)+(B) TOTALE COSTO ORARIO + AGGIO ORARIO OFFERTO	(D) MONTE ORARIO ANNUO	(E) AGGIO OFFERTO (Iva/E) In Percentuale Unica Profilo 6 o 5 gg.		
RUOLO TECNICO Categoria A <i>Ausiliario Specializzato</i>	€ 14,97	0,32	€ 15,29	46.800	2,17	715.572,00	716.040,00
Categoria B Super <i>Operatore Socio Sanitario</i>	€ 16,75	0,36	€ 17,11	97.344		1.665.555,84	1.665.555,84
Categoria B Super <i>Operatore Tecnico Specializzato Autista Ambulanza</i>	€ 16,75	0,36	€ 17,11	11.832		202.445,52	202.445,52
RUOLO SANITARIO Categoria D <i>Tecnico Sanitario Laboratorio</i>	€ 21,15	0,46	€ 21,61	7.488		161.815,68	161.815,68
Categoria D <i>Tecnico Sanitario Radiologia medica</i>	€ 21,15	0,46	€ 21,61	11.832		255.689,52	255.689,52
Categoria D <i>Infermiere</i>	€ 20,48	0,44	€ 20,92	18.720		386.257,60	391.809,60
RUOLO AMMINISTRATIVO Categoria B <i>Coadiutore amministrativo</i>	€ 16,18	0,35	€ 16,53	1.872		30.944,16	30.944,16
Categoria C <i>Assistente amministrativo</i>	€ 18,53	0,40	€ 18,93	14.976		283.495,68	283.495,68
Categoria D <i>Collaboratore amministrativo</i>	€ 20,12	0,44	€ 20,56	5.616		115.464,96	115.464,96
Totale Offerto				€ 3.816.240,96			3.816.240,96
Costo contrattuale complessivo base presunto pari a € 3.742.085,76, non ribassabile, aggio escluso.							
Percentuale unica di aggio espressa con massimo due cifre decimali.							
Nessun onere per la sicurezza							
Importo a base di gara pari a € 3.853.998,00 Iva esclusa							
N.B.: aggio Ausiliario Specializzato offerta Agenzia pari a 0,33, aggio Infermiere offerta Agenzia 0,45							




RUOLO CATEGORIA QUALIFICA PROF.LE	COSTO COMPLESSIVO OFFERTO					(F)= (C)X(D) TOTALE OFFERTO (Correttamente determinato sulla base degli arrotondamenti ex art. 4 e 6 del CSA)	Importo Offerta Agenzia
	(A) COSTO ORARIO BASE Profilo orario 6 gg.	(B) AGGIO ORARIO OFFERTO (Iva/E) MAX 3% a ribasso In Cifre	(C)= (A)+(B) TOTALE COSTO ORARIO + AGGIO ORARIO OFFERTO	(D) MONTE ORARIO ANNUO	(E) AGGIO OFFERTO (Iva/E) In Percentuale Unica Profilo 6 o 5 gg.		
RUOLO TECNICO Categoria A <i>Ausiliario Specializzato</i>	€ 14,97	0,37	€ 15,34	46.800	2,50	717.912,00	718.110,90
Categoria B Super <i>Operatore Socio Sanitario</i>	€ 16,75	0,42	€ 17,17	97.344		1.671.398,48	1.671.274,80
Categoria B Super <i>Operatore Tecnico Specializzato Autista Ambulanza</i>	€ 16,75	0,42	€ 17,17	11.832		203.155,44	203.140,85
RUOLO SANITARIO Categoria D <i>Tecnico Sanitario Laboratorio</i>	€ 21,15	0,53	€ 21,68	7.488		162.339,84	162.330,48
Categoria D <i>Tecnico Sanitario Radiologia medica</i>	€ 21,15	0,53	€ 21,68	11.832		256.517,76	256.502,97
Categoria D <i>Infermiere</i>	€ 20,48	0,51	€ 20,99	18.720		392.932,80	392.970,24
RUOLO AMMINISTRATIVO Categoria B <i>Coadiutore amministrativo</i>	€ 16,18	0,40	€ 16,58	1.872		31.037,76	31.046,18
Categoria C <i>Assistente amministrativo</i>	€ 18,53	0,46	€ 18,99	14.976		284.384,24	284.442,91
Categoria D <i>Collaboratore amministrativo</i>	€ 20,12	0,50	€ 20,62	5.616		115.801,92	115.818,77
Totale Offerto			€ 3.835.488,24				3.835.488,24
Costo contrattuale complessivo base presunto pari a € 3.742.085,76, non ribassabile, aggio escluso.							
Percentuale unica di aggio espressa con massimo due cifre decimali.							
Nessun onere per la sicurezza							
Importo a base di gara pari a € 3.853.998,00 Iva esclusa							

Report

RUOLO CATEGORIA QUALIFICA PROF.LE	COSTO COMPLESSIVO OFFERTO					(F)= (C)X(D) TOTALE OFFERTO (Correttamente determinato sulla base degli arrotondamenti ex art. 4 e 6 del CSA)	Importo Offerta Agenzia
	(A) COSTO ORARIO BASE Profilo orario 6 gg.	(B) AGGIO ORARIO OFFERTO (Iva/E) MAX 3% a ribasso In Cifre	(C)=(A)+(B) TOTALE COSTO ORARIO + AGGIO ORARIO OFFERTO	(D) MONTE ORARIO ANNUO	(E) AGGIO OFFERTO (Iva/E) In Percentuale Unica Profilo 6 o 5 gg.		
RUOLO TECNICO Categoria A <i>Ausiliario Specializzato</i>	€ 14,97	0,31	€ 15,28	46.800	2,10	715.104,00	715.308,52
Categoria B Super <i>Operatore Socio Sanitario</i>	€ 16,75	0,35	€ 17,10	97.344		1.664.582,40	1.664.752,75
Categoria B Super <i>Operatore Tecnico Specializzato Autista Ambulanza</i>	€ 16,75	0,35	€ 17,10	11.832		202.327,20	202.347,91
RUOLO SANITARIO Categoria D <i>Tecnico Sanitario Laboratorio</i>	€ 21,15	0,44	€ 21,59	7.488		161.665,92	161.697,00
Categoria D <i>Tecnico Sanitario Radiologia medica</i>	€ 21,15	0,44	€ 21,59	11.832		255.452,88	255.501,98
Categoria D <i>Infermiere</i>	€ 20,48	0,43	€ 20,91	18.720		391.435,20	391.436,70
RUOLO AMMINISTRATIVO Categoria B <i>Coadiutore amministrativo</i>	€ 16,18	0,34	€ 16,52	1.872		30.925,44	30.925,03
Categoria C <i>Assistente amministrativo</i>	€ 18,53	0,39	€ 18,92	14.976		283.345,92	283.332,89
Categoria D <i>Collaboratore amministrativo</i>	€ 20,12	0,42	€ 20,54	5.616		115.352,64	115.366,79
Totale Offerto	€ 3.820.191,60						3.820.191,60
Costo contrattuale complessivo base presunto pari a € 3.742.085,76, non ribassabile, aggio escluso.							
Percentuale unica di aggio espressa con massimo due cifre decimali.							
Nessun onere per la sicurezza							
Importo a base di gara pari a € 3.853.998,00 Iva esclusa							

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

RUOLO CATEGORIA QUALIFICA PROF.LE	COSTO COMPLESSIVO OFFERTO					(F)= (C)(D) TOTALE OFFERTO (Correttamente determinato sulla base degli arrotondamenti ex art. 4 e 6 del CSA)	Importo Offerto Agenzia
	(A) COSTO ORARIO BASE Profilo orario 6 gg.	(B) AGGIO ORARIO OFFERTO (Iva/E) MAX 3% a ribasso In Cifre	(C)= (A)+(B) TOTALE COSTO ORARIO + AGGIO ORARIO OFFERTO	(D) MONTE ORARIO ANNUO	(E) AGGIO OFFERTO (Iva/E) In Percentuale Unica Profilo 6 o 5 gg.		
RUOLO TECNICO Categoria A <i>Ausiliario Specializzato</i>	€ 14,97	0,43	€ 15,40	46.800	2,90	720.720,00	720.720,00
Categoria B Super <i>Operatore Socio Sanitario</i>	€ 16,75	0,49	€ 17,24	97.344		1.678.210,56	1.678.210,56
Categoria B Super <i>Operatore Tecnico Specializzato Autista Ambulanza</i>	€ 16,75	0,49	€ 17,24	11.832		209.989,68	209.989,68
RUOLO SANITARIO Categoria D <i>Tecnico Sanitario Laboratorio</i>	€ 21,15	0,61	€ 21,76	7.488		162.938,88	162.938,88
Categoria D <i>Tecnico Sanitario Radiologia medica</i>	€ 21,15	0,61	€ 21,76	11.832		257.464,32	257.464,32
Categoria D <i>Infermiere</i>	€ 20,48	0,59	€ 21,07	18.720		394.430,40	394.430,40
RUOLO AMMINISTRATIVO Categoria B <i>Coadiutore amministrativo</i>	€ 16,18	0,47	€ 16,65	1.872		31.188,80	31.188,80
Categoria C <i>Assistente amministrativo</i>	€ 18,53	0,54	€ 19,07	14.976		285.592,32	285.592,32
Categoria D <i>Collaboratore amministrativo</i>	€ 20,12	0,58	€ 20,70	5.616		118.251,20	118.251,20
Totale <i>Offerto</i>				€ 3.850.760,16			3.850.760,16
Costo contrattuale complessivo base presunto pari a € 3.742.088,75, non ribassabile, aggio escluso.							
Percentuale unica di aggio espressa con massimo due cifre decimali.							
Nessun onere per la sicurezza							
Importo a base di gara pari a € 3.850.998,00 Iva esclusa							

Handwritten signature and initials in blue ink, located at the bottom right of the page.

Procedura Aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione lavoro temporaneo, per il periodo di anni uno (1).
C.I.G.: 46214350CF

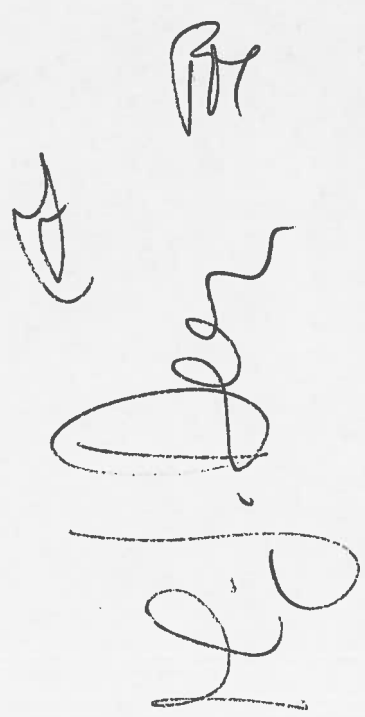
ALLEGATO N. 3 al Verbale SEGGIO N. 2 del 07/06/2013

PROSPETTO SOMMA PUNTEGGI QUALITATIVI (CRITERI 1 - 2 - 3) e QUANTITATIVI CRITERIO 4 - "RIBASSO SULLA BASE D'ASTA" ex art. 4 Disciplinare Amministrativo

Ditte offerenti	Punteggi Tecnico-Qualitativi Criteri 1-2-3	Punteggio Criterio 4 Prezzo	Punteggio TOTALE
ALBA	45,000	40,000	85,000
COST.DA ATI TEMPOR/ARTICOLO 1	48,000	39,800	87,800
E-WORK	53,000	39,960	92,960
GI-GROUP	50,000	39,640	89,640

PREZZO TOTALE ANNUALE E PERCENTUALE UNICA AGGIO OFFERTI

	Prezzo Totale Annuale Offerito	Percentuale unica Aggio offerta
ALBA	€ 3.816.240,96	2,17
COST.DA ATI TEMPOR/ARTICOLO 1	€ 3.835.488,24	2,50
E-WORK	€ 3.820.191,60	2,10
GI-GROUP	€ 3.850.760,16	2,90



Handwritten signature and initials, possibly 'M. De...'. There are also some scribbles above the signature.

107 GIU 2013 *[Signature]*

"Modello A" al Capitolato Speciale



PROSPETTO OFFERTA ECONOMICA
Lotto Unico di Gara

[Signature]

Oggetto: offerta economica per l'affidamento del servizio di somministrazione di prestazioni di lavoro a tempo determinato Personale appartenente a Ruoli e qualifiche professionali diverse presso l'A.S.L. N° 5 di Oristano, per il periodo di mesi 12.

Il sottoscritto COVA GIUSEPPE nato a ARLUNO (MI) il 30/06/1951 residente a MILANO in Piazza Medaglie D'Oro n. 3, nella sua qualità di Legale Rappresentante, della Ditta e-work SpA con sede legale in Milano, C.F./P.IVA 13063380151,

ai fini della partecipazione alla gara di cui in oggetto, presenta la propria migliore offerta economica come sotto specificato:

Giuseppe Cova

07 GIU 2013

ALLEGATO "A" AL CAPITOLATO SPECIALE MODUG OFFERTA

RUOLO CATEGORIA QUALIFICA PROF.LE	COSTO COMPLESSIVO OFFERTO						
	(A) COSTO ORARIO BASE Profilo orario 6 gg.	(B) AGGIO ORARIO OFFERTO (Iva/E) Max 3% A ribasso in cifre	(C)=(A)+(B) TOTALE COSTO ORARIO + AGGIO ORARIO OFFERTO	(D) MONTE ORARIO ANNUO	(E)=(C)X(D) TOTALE OFFERTO	(F) AGGIO OFFERTO (IVA/E) in percentuale unica profilo 6 o 5 gg.	AGGIO (IVA/E) MAX 3% a ribasso in cifre
RUOLO TECNICO Categoria A Ausiliario Specializzato	€ 14,97	€ 0,31	€ 15,28	46.800	€ 715.308,52	2,10%	€ 0,45
Categoria B Super Operatore Socio Sanitario	€ 16,75	€ 0,35	€ 17,10	97.344	€ 1.664.752,75	2,10%	€ 0,50
Categoria B Super Operatore Tecnico Specializzato Autista Ambulanza	€ 16,75	€ 0,35	€ 17,10	11.832	€ 202.347,91	2,10%	€ 0,50
RUOLO SANITARIO Categoria D Tecnico Sanitario Laboratorio	€ 21,15	€ 0,44	€ 21,59	7.488	€ 161.697,00	2,10%	€ 0,63
Categoria D Tecnico Sanitario Radiologia medica	€ 21,15	€ 0,44	€ 21,59	11.832	€ 255.501,98	2,10%	€ 0,63
Categoria D Infermiere	€ 20,48	€ 0,43	€ 20,91	18.720	€ 391.436,70	2,10%	€ 0,61
RUOLO AMMINISTRATIVO Categoria B Coadiutore amministrativo	€ 16,18	€ 0,34	€ 16,52	1.872	€ 30.925,03	2,10%	€ 0,49
Categoria C Coadiutore amministrativo	€ 18,53	€ 0,39	€ 18,92	14.976	€ 283.332,89	2,10%	€ 0,56
Categoria D Collaboratore amministrativo	€ 20,12	€ 0,42	€ 20,54	5.616	€ 115.366,79	2,10%	€ 0,60
Totali	€ 166,08	€ 3,67	€ 169,75	216.480	€ 3.820.669,56		€ 4,97
Costo contrattuale complessivo base presunto pari a € 3.742.085,76, non ribassabile, aggio escluso.							
Percentuale unica di aggio espressa con massimo due cifre decimali							
Nessun onere per la sicurezza							
Importo a base di gara pari a € 3.853.998,00 IVA esclusa							

N.B. : la presente offerta va resa su carta da bollo e con firma per esteso, ai sensi di Legge:

- dal Titolare per le Imprese individuali;
- dall'Amministratore o da chi rappresenta l'Agenzia;
- in caso di R.T.I. la dichiarazione va resa dal Mandatario e da ciascun Mandante.

Milano, 18 gennaio 2013

IL LEGALE RAPPRESENTANTE

(Firma per esteso)

F. Menecca



SERVIZIO SANITARIO - REGIONE SARDEGNA
AZIENDA SANITARIA LOCALE N° 5 ORISTANO
ELENCO RAPPRESENTANTI DITTE PRESENTI ALLA SEDUTA DI GARA DEL GIORNO 07.06.2013

Rif.	NOMINATIVO (IN STAMPATELLO)	DITTA RAPPRESENTATA (IN STAMPATELLO)	FIRMA per esteso	PRESENTE IN QUALITÀ' DI:		
				Legale Rappresentante	Delegato in forma scritta	Partecipante senza delega formale
1	PIETRO BONTIOLI	ATI Tempora/ITALIA	<i>[Handwritten Signature]</i>		X	
2	CROCCHEMILANO	ALBA SPA	<i>[Handwritten Signature]</i>		X	
3	SILVIA SERRA	E - WORK SPA	<i>[Handwritten Signature]</i>		X	
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

[Handwritten Signature]