

SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE - REGIONE SARDEGNA
AZIENDA SANITARIA LOCALE N° 5 ORISTANO

VERBALE SEGGIO DI GARA N. 3 DEL 03/05/2013

PROCEDURA APERTA

PER LA FORNITURA, IN LOTTO UNICO DI GARA, DI N° 9 RIUNITI ODONTOIATRICI DA DESTINARE A POLIAMBULATORI VARI DELLA A.S.L. N° 5 DI ORISTANO.

L'anno duemila e tredici, il giorno tre, del mese di maggio, alle ore 12,30, nella Sede legale ed amministrativa della A.S.L. N° 5 di Oristano, presso il Servizio Provveditorato, si è riunito il Seggio di gara, preposto ai lavori di aggiudicazione della procedura in oggetto, a parziale riforma di proprio Verbale N. 2 del 01/02/2013 con il quale veniva disposta l'aggiudicazione provvisoria della gara in oggetto.

Sono presenti i Signori:

Dr.ssa Maria Gesuina Demurtas	Direttore Servizio Provveditorato	Presidente
Dr.ssa Maria Gavina Daga	Collab. amm.vo esperto Servizio Provveditorato	Testimone
Dr. Paolo Sanna	Collab. amm.vo Servizio Provveditorato	Testimone,

ricopre le funzioni di Segretario verbalizzante il Dr. Paolo Sanna.

PREMESSO E CONSIDERATO

-che con proprio Verbale N. 1 del 28/08/2012 si è proceduto, in seduta pubblica, all'apertura dei pieghi generali contenenti la documentazione di gara presentata, nel termine ultimo, fissato per il giorno 24 agosto 2012, ore 12,00, delle offerte regolarmente pervenute da parte delle seguenti n° 6 Ditte:

DITTE

Dp Dental Point Srl di Cagliari, prot. n. 51747 del 06/08/2012, arrivo 06/08/2012, ore 11,10

GLM Srl di Elmas (Ca), prot. n. 54863 del 27/08/2012, arrivo 24/08/2012, ore 10,49

Henry Schein Krugg SpA di Buccinasco (Mi), prot. n. 53231 del 13/08/2012, arrivo 13/08/2012, ore 11,00

Sirio Medical Srl di Sassari, prot. n. 53808 del 17/08/2012, arrivo 16/08/2012, ore 10,55

Sirona Dental Systems Srl di Verona, prot. n.52389 del 08/8/2012, arrivo 08/8/2012, ore 12,55

Sted Servizi e Tecnologie Elettromedicali Srl di Verona, prot. n. 52957 del 10/08/2012, arrivo 10/08/2012, ore 13,00

dalla cui verifica documentale sono risultate regolari, e quindi ammesse alle successive fasi, tutte le succitate Ditte ad eccezione della Ditta "Sirona Dental Systems Srl" di Verona, inizialmente ammessa con riserva (riserva sciolta mediante acquisizione documentazione

amministrativa ex art. 46 del D. Lgs. N. 163/2006 e ss.mm.ii., concernente attestazione per riduzione 50% cauzione provvisoria), successivamente ammessa alle fasi successive di gara assieme alle altre n. 5 Ditte come sopra specificate;

-che con proprio Verbale N. 2 del 01/02/2013 si è proceduto, in seduta pubblica, a dare atto delle risultanze dei lavori della Commissione Giudicatrice, descritte e riportate in n. 6 distinti Verbali e rispettivi allegati, con i quali la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla verifica di conformità tecnica delle n. 6 summenzionate offerte e attribuito i relativi punteggi quali-quantitativi previsti dall'art. 7 del Capitolato Tecnico di gara, dando atto dell'esclusione della Ditta "Dental Point" di Cagliari (Verbale Commissione Giudicatrice N. 1 del 08/11/2012) e della Ditta "Sirio Medical" di Sassari (Verbale Commissione Giudicatrice N. 6 del 28/12/2012), per le motivazioni specificate nei soprascritti rispettivi Verbali; quindi si è proceduto all'apertura delle offerte economiche relative alle n. 4 Ditte ammesse (GLM di Elmas, Henry Schein Krugg di Buccinasco, Sirona Dental Systems di Verona e Sted Servizi e Tecnologie Elettromedicali di Verona), trascrivendo le risultanze complessive relative al totale del punteggio (qualità-quantità + prezzo) conseguito dalle n. 4 Ditte ammesse in apposito prospetto, di raffronto punteggio totale, allegato al succitato Verbale N. 2 del 01/02/2013 con il n. 2, così riassunto:

Ditte offerenti	Punteggi Tecnici Criteri 1-2-3	Punteggio Criterio 4 Prezzo	Punteggio TOTALE
GLM	46,222	9,080	55,302
HENRY SCHEIN KRUGG	52,000	39,680	91,680
SIRONA DENTAL SYSTEMS	33,111	39,960	73,071
STED SERVIZI TECNOLOGIE ELETTROMEDICALI	42,167	40,000	82,167

PREZZO TOTALE OFFERTO

	Prezzo Totale Lordo Offerto	Modello Offerto
GLM	281.515,5000	KAVO ESTETICA E30 S MARCHIO KAVO
HENRY SCHEIN KRUGG	198.237,6900	ANTHOS CLASSE A 5 CONTINENTAL
SIRONA DENTAL SYSTEMS	199.602,0000	SIRONA C8 PLUS
STED SERVIZI TECNOLOGIE ELETTROMEDICALI	195.000,0000	FONA DENTAL SYSTEMS L.T.O. FONA-1000SW

dal quale si evince che è risultata aggiudicataria provvisoria di gara la Ditta "Henry Schein Krugg" di Buccinasco, che ha conseguito il punteggio totale più alto (91,680/100) rispetto alle restanti Ditte, al prezzo totale lordo di € 198.237,69 (Iva/E).

Tutto ciò premesso, il Presidente, dopo aver verificato la regolarità delle convocazioni, dichiara aperta la seduta e dà atto che della seduta odierna è stata data comunicazione, a mezzo fax, a tutte le succitate n. 6 Ditte che hanno presentato regolare offerta di gara, giusta nota prot. n. 31038 del 30/04/2013.

Risultano presenti, in rappresentanza delle Ditte, i Signori sottoscrittori dell'unito allegato RD al presente Verbale di gara.

Il Presidente, in premessa, dà atto che con Deliberazione D.G. N. 204 del 07/03/2013 questa ASL ha disposto l'aggiudicazione definitiva della procedura di gara in oggetto.

Il Presidente dà inoltre atto che, in data 15/04/2013 (prot. arrivo ASL n. 27957 del 16/04/2013) la Ditta "GLM Srl" di Elmas (Ca), a seguito di accesso agli atti di gara, ha eccepito, mediante apposito preavviso di ricorso, unito alla presente con il n. 1 per farne parte integrante e sostanziale, talune presunte violazioni commesse dalla Commissione

Giudicatrice in sede di valutazione della conformità tecnica delle offerte relative alle Ditte "Henry Schein Krugg", "Sirona Dental Systems" e "Sted Servizi e Tecnologie Elettromedicali", sulle quali è stata immediatamente interessata, in sede di ultrattività, la Commissione Giudicatrice di gara, e contestato la presunta tardività, da parte di questa Stazione Appaltante, in merito alle modalità di accesso agli atti della predetta Società; su quest'ultimo punto, il Presidente fa presente che, questa ASL, con nota prot. n. 29763 del 23/04/2013, unita alla presente con il n. 2 per farne parte integrante e sostanziale, ha puntualmente riscontrato le summenzionate osservazioni della Ditta GLM di Elmas specificando che questa Stazione Appaltante ha seguito, nel rilascio di copia delle offerte tecniche di gara oggetto di accesso, le procedure previste dalla legge in materia di tutela dei diritti dei Contro-interessati, e che il termine per l'accesso agli atti sarebbe stato sicuramente molto più breve se la stessa Ditta avesse inoltrato tale istanza, subito dopo aver ricevuto, in data 05/02/2013, la comunicazione di aggiudicazione provvisoria con unita copia di relativo Verbale del Seggio di gara N. 2 del 01/02/2013 (e suoi allegati), che rendeva noto l'esito della gara e che di per sé acconsentiva, immediatamente, l'accesso ai non Aggiudicatari, nei limiti previsti dall'art. 13 del D. Lgs. N. 163/2006.

In relazione, invece, alle succitate presunte violazioni di natura tecnica, il Presidente rende noto che con Verbale N. 7 del 22/04/2013 e suoi allegati 1 e 2, unito al presente con il n. 3 per farne parte integrante e sostanziale, la Commissione Giudicatrice di gara ha verificato e riscontrato le eccezioni di cui sopra, confermando la regolarità dell'offerta tecnica della Ditta "Henry Schein Krugg, annullando l'attribuzione del punteggio precedentemente attribuito alla Ditta "Sted Servizi e Tecnologie Elettromedicali" in relazione al Criterio 3, sub-criterio 2 ("*Percentuale del canone di manutenzione full risk quinquennale calcolata sulla base d'asta della fornitura*") per aver indicato tale percentuale in relazione all'offerta economica e non rispetto all'importo fissato a base di gara come stabilito all'art. 6, punto 1, del Capitolato Tecnico, e dichiarando non conforme l'offerta tecnica della Ditta "Sirona Dental Systems" per aver offerto una configurazione tecnica dei nove Riuniti incompleta, da ciò derivando un nuovo prospetto di attribuzione punteggio tecnico rideterminato come in allegato 2 al citato Verbale N. 7 del 22/04/2013, e, un punteggio totale (qualità-quantità e prezzo) come riportato in allegato 4 al presente Verbale, fermo restando i punteggi tecnici già attribuiti dalla Commissione Giudicatrice e i prezzi dei Riuniti proposti dalle Ditte concorrenti.

Da tali risultanze risulta confermata l'aggiudicazione di gara in favore della Ditta "Henry Schein Krugg" che ha conseguito il punteggio complessivo più alto (91,720/100), rispetto alle restanti Ditte, al prezzo totale lordo di € 198.237,69 (Iva/E).

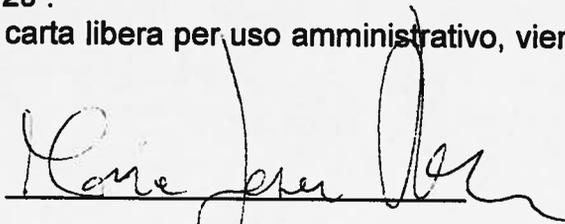
Il Rappresentante della Ditta GLM Srl di Elmas (Ca) rilascia dichiarazione scritta che viene allegata al presente Verbale con il n. 5 per farne parte integrante e sostanziale.

La seduta si chiude alle ore 13,20 .

Il presente Verbale, redatto su carta libera per uso amministrativo, viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

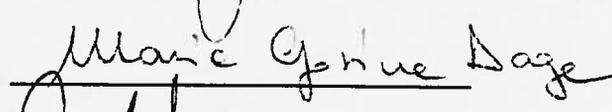
Il Presidente:

Dr.ssa Maria Gesuina Demurtas



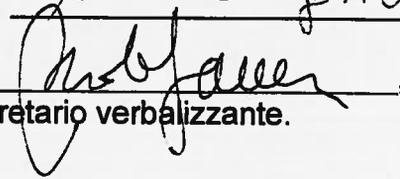
I Testimoni:

Dr.ssa Maria Gavina Daga



Dr. Paolo Sanna

quest'ultimo facente funzioni di Segretario verbalizzante.



Allegato n° 01 al Verbale Segreto
a. la deliberazione.
N° 03 de 03/05/2013
Compositi di n° 03 fog.

Servizio Sanitario Regione Sardegna
ASL n° 8 - ORISTANO
Dipartimento Amministrativo
Servizio Provveditorato

15 APR 2013

Autore II 29957 de 16/04/2013
Prot. N. 29957 de 16/04/2013

Spett.le A.S.L. Oristano
Servizio Provveditorato

Foglio trasmesso a mezzo PEC da: anna.nichele@legalmail.it
a: provveditorato@pec.asloristano.it

PREA AVVISO DI RICORSO,

ex art. 243bis del d. lgs. 2006/163, nella procedura aperta per la fornitura di nove riuniti odontoiatrici di cui alla determinazione del Direttore Generale n. 452 del 5.6.2012.

Per incarico del dott. Gabriele Lamberti, legale rappresentante della GLM s.r.l. concorrente alla gara di cui sopra, il quale ad ogni fine sottoscrive il presente atto, si porta a conoscenza di codesta Amministrazione l'intendimento di proporre ricorso giurisdizionale avverso l'atto di aggiudicazione definitiva (delibera D.G. n. 204 del 7.3.2013) per i motivi che vengono sinteticamente illustrati di seguito.

Premesso che :

- con foglio del 27 marzo scorso n. 22742 è stata comunicata la possibilità di visionare ed estrarre copia degli atti di gara, a seguito dell'acquisito consenso delle contro interessate;
- ai sensi dell'art. 79, comma 5, quater, del D. Lgs. 163/2006, fermi i divieti e differimenti all'accesso previsti dall'art. 13, deve essere consentito l'accesso informale agli atti entro dieci giorni dall'invio della comunicazione dell'aggiudicazione definitiva. Lasso temporale abbondantemente superato nella fattispecie. Onde conseguire l'accesso non occorre, peraltro, istanza scritta e provvedimento di ammissione;
- per giurisprudenza comunitaria, peraltro richiamata e condivisa dalla recentissima ordinanza della VI Sezione del Consiglio di Stato , n. 79 dell'11.2.2013, di rimessione all'adunanza plenaria, il termine decadenziale per la proposizione del ricorso giurisdizionale decorre dal momento in cui è autorizzato l'accesso agli atti del procedimento e non dal momento della notifica del provvedimento di aggiudicazione definitiva;

tanto premesso, si comunica che si intende proporre ricorso perché venga annullato il provvedimento di aggiudicazione definitiva e sia dichiarata l'esclusione delle controinteressate che precedono l'esponente in graduatoria , per distinte e/o comuni violazioni delle prescrizioni di gara.

Dette violazioni, segnatamente, si sostanziano nei profili che appresso si enucleano :

1)- per quanto attiene alla concorrente Henry Schein Krugg (dichiarata aggiudicataria) preme rilevare :

"il disciplinare amministrativo prevede la fornitura chiavi in mano di nove riuniti odontoiatrici, ciascuno composto da quanto specificato

hm 03/05/2013
mb

14

nell'allegato 1 del capitolato tecnico (caratteristiche tecniche Riuniti).
Al punto 15 – qui così numerato per comodità – viene richiesto un
"RX digitale RVG per endorali" per ciascun Riunito, del quale è
componente. Per questo sistema radiografico la controinteressata
nella propria relazione tecnica /offerta senza prezzi , limitatamente al
poliambulatorio di Oristano *offre un solo sistema RVG per tre Riuniti;*
2)- per quanto attiene alla concorrente STED Servizi e Tecnologie
Elettromedicali, seconda classificata, deve osservarsi :

il disciplinare amministrativo , all'art. 11, punto 1, (documentazione
tecnica) , dispone che venga presentata una relazione concernente
l'assistenza tecnica post vendita, riportante tutti gli elementi indicati
all'art. 5 del capitolato tecnico. In particolare, viene chiesto di indicare
la percentuale del canone di manutenzione quinquennale rapportato
all'importo complessivo fissato a base d'asta della fornitura. La
controinteressata nella sua relazione (garanzia di assistenza tecnica
post vendita), sotto la voce "Proposta manutenzione quinquennale full
risk", al punto 1), indica tale percentuale rapportata all'offerta
economica e non, come richiesto, alla base d'asta.

Inoltre tale offerta prevede possibilità di *miglioria* da concordare con
la Stazione appaltante al momento dell'eventuale stipula. Il che si
pone in contrasto col criterio dell'immodificabilità dell'offerta,
vedansi al riguardo le decisioni del C.d.S. : III[^] Sez. 26.3.2012 e VI[^]
Sez. 2 marzo 2011, n. 1299. Il tenore dell'offerta confligge anche con
la prescrizione dello stesso disciplinare amministrativo che, all'art. 6,
comma 1[^], (requisiti dell'offerta) statuisce la non ammissibilità di
offerte formulate in modo indeterminato. Non possono, infatti ,
configurarsi due fasi temporali nelle procedure ad evidenza pubblica :
delle quali la seconda riservata a trattative riservate tra una singola
concorrente e l'Amministrazione;

3)- anche nei confronti della concorrente SIRONA DENTAL
SYSTEM, terza classificata, va esteso, e ripetuto, il rilievo formulato
per l'aggiudicataria. Il disciplinare amministrativo e l'allegato 1 del
capitolato tecnico, infatti, prevedono la fornitura chiavi in mano di
nove riuniti odontoiatrici. L'intendimento di codesta Amministrazione
sul profilo è, per altro verso, reso inequivoco dal chiarimento tecnico
n.1, che al punto 6 specifica che non possono essere utilizzate parti
delle attrezzature preesistenti, le quali, per contro, devono essere
"valorizzate" e ritirate dall'aggiudicatario.

Di fatto, la controinteressata nel suo riepilogo delle caratteristiche
migliorative , alla voce "fornitura di materiale accessorio in seguito a
sopralluogo tecnico" non prevede la fornitura di tutti componenti,
limitando la fornitura a soli due compressori ed a un solo motore
aspirante.

03 MAR 2013
my

U.A.

In questo modo, restano privi di compressore nuovo di fabbrica, contraddicendo un'espressa richiesta, i presidi di Oristano, Ales, Samugheo e Mogoro, e di motore aspirante tutti, eccezione fatta per Mogoro.

In disparte la circostanza che, come si è visto, le controinteressate non hanno rispettato le regole di gara, dato questo dal quale non si potrà in ogni caso prescindere, da ultimo, si tiene a sottolineare che l'offerta economica dell'esponente risulta inevitabilmente falsata in ragione della fornitura integrale dei componenti di tutti i Riuniti regolarmente assicurata.

Alla luce di quanto rappresentato, si chiede che venga adottato in sede di autotutela un provvedimento di esclusione dalla procedura delle controinteressate sopra individuate, dandone tempestiva notizia a chi scrive. In difetto, e nel caso si dia luogo alla stipula del contratto facendo decorrere il termine per l'impugnazione non dalla conoscenza degli atti ma dalla notifica dell'aggiudicazione definitiva, in una col preannunziato ricorso, si avvierà azione risarcitoria.

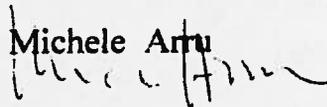
Distinti saluti.

Cagliari / Elmas 15 aprile 2013.

Gabriele Lamberti



avv. Michele Arru



avv. Michele Arru, corso Vittorio Emanuele 293,
09123 CAGLIARI TLF. 070657939



03 APR 2013

SERVIZIO PROVVEDITORATO
Tel. 0783-317780 Fax 0783/73315
rif. Dr. P. Sanna Tel. 0783/317784

Prot. n. 29763

Oristano,

Allegato n° 02 *al VERBALE SEGGIO*
N° 03 del 02/04/2013
Composto di n° 02 fogli
23 APR. 2013

Trasmessa a mezzo Fax e via Mail
ai numeri e indirizzi indicati dalla Ditta
Sostituisce l'originale

Spett.le **Studio Legale ARRU**
alla c.a. dell'Avv.to Michele ARRU
C.so Vittorio Emanuele ,293
09123 Cagliari
(Fax) 070 657939

Spett.le **GLM Srl**
Via Cettolini, snc
09030 ELMAS (Ca)
(Fax) 070 211 10 25
(Mail) amministrazione@glmsrl.com

Oggetto: RISCONTRO VS. PREAVVISO DI RICORSO RELATIVAMENTE ALLE MODALITA' DI ACCESSO ATTI (ns. prot. arrivo n. 27957 del 16/04/2013), rif. procedura Aperta d'appalto per l'affidamento della fornitura, chiavi in mano, di **N° 9 RIUNITI ODONTOIATRICI**, destinati a Poliambulatori vari della A.S.L. N° 5 di Oristano.

Facendo seguito a ns. prot. n. 27836 del 16/04/2013 con il quale, in relazione al preavviso di ricorso in oggetto, è stata trasmessa relativa documentazione alla Commissione Giudicatrice di gara, ai fini di dare riscontro di competenza alle eccezioni ivi specificate, con la presente si forniscono i necessari chiarimenti in merito a quanto da Voi dichiarato, nel medesimo preavviso, in merito alle modalità di accesso agli atti acconsentite da parte di questa Stazione Appaltante nei confronti della Vs. Spett.le Società.

In particolare, si richiama la Vs. istanza di accesso in data 08/03/2013 (ns. prot. arrivo n. 18652 del 12/03/2013), con la quale è stato richiesto **"...di ottenere copia delle offerte presentate dalle Ditte Henry Schein Krugg Spa., Sirona Dental Systems Srl e la Sted Servizi e Tecnologie Elettromedicali, complete in ogni parte (offerta tecnica, certificati, relazioni, etc..."** da noi riscontrata con prot. n. 18885 del 13/03/2013; con tale nota questa S.A. ha comunicato, ai sensi dell'art. 13, comma 5, lett. a), del D. Lgs. n. 163/2006, che **"....per quanto concerne l'oggetto di Vs. istanza, ovvero l'estrazione di copia delle offerte tecniche delle Ditte Henry Schein Krugg", "Sirona Dental Systems", e "Sted Servizi e Tecnologie Elettromedicali", questa ASL provvederà ad inviare formale notifica della richiesta ricevuta ai soggetti contro-interessati, ai sensi dell'articolo 3 del D.P.R. N. 184/2006, per la presentazione di eventuale motivata opposizione, nei termini di cui al citato articolo 3 del D.P.R. N. 184/2006, legata alla presenza di eventuali diritti di brevetto e privativa industriale...."** e, contestualmente, ovvero in data 13/03/2013, ha provveduto a trasmettere le notifiche ai Contro-interessati per l'eventuale sussistenza di **"segreti tecnici o commerciali"** come previsti dalla succitata lett. a) dell'art. 13 del Codice degli Appalti Pubblici (nel cui caso è previsto il differimento del diritto di accesso).

In data 27/03/2013, con prot. n. 22742, a seguito del consenso all'accesso comunicato dalle Contro-interessate, questa S.A. ha potuto quantificare gli oneri per

MP 03 MAR 2013

l'estrazione di copia cui avrebbe fatto seguito **"...l'immediato rilascio della documentazione richiesta, al recapito da Voi indicato..."** (documentazione difatti trasmessa con prot. n. 25147 del 08/04/2013 a seguito di Vs. bonifico bancario comprovante il pagamento dei correlati diritti di estrazione).

In ordine alla presunta tardività del lasso temporale necessario per l'accesso agli atti, si fa presente che questa S.A. ha doverosamente seguito le procedure previste dalla legge in merito alla tutela dei diritti dei Contro-interessati, nel caso di specie concernente il rilascio di copia dell'offerta tecnica di gara.

Si fa presente, tuttavia, che tale termine sarebbe stato sicuramente molto più breve se Codesta Ditta avesse inoltrato richiesta a seguito della trasmissione, in data 05/02/2013, della comunicazione di aggiudicazione provvisoria e del relativo Verbale Sedgiò di gara N. 2 del 01/02/2013 e suoi allegati, che rendeva noto l'esito della gara e che di per sé rendeva possibile immediatamente l'accesso ai non Aggiudicatari, nei limiti previsti dall'art. 13 del D. Lgs. N. 163/2006, mentre, al contrario, Codesta Ditta ha dimostrato acquiescenza nulla rilevando in ordine alla comunicazione di cui sopra.

In attesa di ricevere e poter trasmettere alla Vs. Spett.le Società i chiarimenti tecnici oggetto di preavviso di ricorso si coglie l'occasione per porgere cordiali saluti.



IL DIRETTORE DEL SERVIZIO PROVVEDITORATO

Dr.ssa Maria Gesuina Demurtas

Dr. 113
18/04/13

SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE - REGIONE SARDEGNA
AZIENDA SANITARIA LOCALE N. 5 ORISTANO

VERBALE N. 7 del 22.04.2013 della Commissione Giudicatrice

Procedura Aperta d'appalto per la fornitura, chiavi in mano, di N°9 Riuniti odontoiatrici da destinare a Poliambulatori vari della ASL N°5 di Oristano.

L'anno duemilatredici, il giorno ventidue del mese di Aprile, alle ore 16.00, nell'Ufficio del Dott. Paolo Sanna presso il Servizio Provveditorato nella sede legale dell'Azienda di Via Carducci N° 35, si è riunita la Commissione Giudicatrice preposta all'aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Sono presenti i Signori:

Ing. Barbara Podda Dirigente Tecnico

Dr.ssa Anna Laura Uras Dirigente Medico

Dr. Peppinetto Figus Dirigente Medico

Il Presidente assolve alle funzioni di Segretario verbalizzante.

Presidente
Componente
Componente



PREMESSO E CONSIDERATO

- che in data 08.11.12 si è tenuta la prima riunione della Commissione Giudicatrice.
- che in data 20.11.12 si è tenuta la seconda riunione della Commissione Giudicatrice.
- che in data 28.11.12 si è tenuta la terza riunione della Commissione Giudicatrice.
- che in data 11.12.12 si è tenuta la quarta riunione della Commissione Giudicatrice.
- che in data 20.12.12 si è tenuta la quinta riunione della Commissione Giudicatrice.
- che in data 22.12.12 si è tenuta la sesta riunione della Commissione Giudicatrice.
- che in data 16.04.2013 con nota Prot. 27836 il Direttore del Servizio Provveditorato ha trasmesso il preavviso di ricorso della Ditta GLM Srl di Elmas (CA).



Il Presidente della Commissione Giudicatrice, alla presenza dei sopra menzionati componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione si riunisce presso l'Ufficio del RUP (Dott. Paolo Sanna) al fine di aver accesso alla documentazione di gara e dare riscontro alle richieste della Ditta GLM Srl di Elmas (CA).

In merito alla prima presunta violazione riscontrata dalla Ditta GLM e indicata al punto 1) del preavviso di ricorso si evidenzia che la commissione all'atto della valutazione tecnica ha considerato la configurazione complessiva per singolo riunito valutandone ogni elemento così come richiesto da Capitolato.

A tal proposito pur essendo presente in un punto della summenzionata relazione l'indicazione di un solo pezzo riferito a tre riuniti, la Commissione ha considerato tale elemento un mero errore materiale in considerazione del fatto che nella tabella di riepilogo finale riportante la configurazione di riferimento di dettaglio relativa alle sedi di Oristano, Ales, Samugheo, Ghilarza, Mogoro e Terralba tutti i riuniti offerti per ogni singolo presidio risultavano essere ugualmente accessoriati e dotati di tutti gli elementi richiesti e oggetto di valutazione.

La correttezza dell'interpretazione data a suo tempo dalla Commissione Tecnica risulta peraltro confermata dalla offerta economica aperta dal seggio di gara in data 01.02.2013 dove risultano

Per 03.02.2013

quotate tutte le voci indicate nel prospetto riepilogativo sopra evidenziato con chiara indicazione del prezzo di N° 3 (tre) RVG per endorali per il Poliambulatorio di Oristano.

In merito alla seconda presunta violazione si prende atto che la percentuale indicata dalla Ditta STED è relativa all'offerta economica e non all'importo a base d'asta e si procede pertanto ad annullare l'assegnazione dei punti relativi al summenzionato criterio. Per quanto attiene la possibilità di miglioria si precisa che essa risulta relativa non al contratto oggetto di aggiudicazione ma alla formulazione di un "successivo contratto di manutenzione" attivabile in futuro a discrezione della stazione appaltante.

In merito alla terza presunta violazione essa risulta effettivamente sussistere, in quanto non prevede la fornitura di tutti i compressori e i gruppi aspiranti nuovi di fabbrica necessari a rendere operativi i nove riuniti richiesti; questo dato risulta peraltro confermato dall'offerta economica aperta dal seggio di gara in data 01.02.2013 dove le quantità indicate nel modulo offerta risultano inferiori a quelle richieste. Pertanto la Commissione ritiene di dover dichiarare tale offerta non conforme e di dover procedere all'esclusione della Ditta Sirona Dental System. Tale esclusione comporta che vengano rideterminate la somma delle preferenze ottenute dalle singole Ditte annullando integralmente tutte le preferenze ottenute dal confronto con la Ditta Sirona Dental System.

Si allegano al presente verbale i seguenti documenti:

Allegato 1: Tabella Triangolare del confronto a coppie con esclusione della Ditta Sirona

Allegato 2: Tabella Riepilogativa dei punteggi comprendente il dettaglio del Criterio 3 con esclusione della Ditta Sirona e annullamento del punteggio del sub-criterio 3.2 per la Ditta STED

La seduta si chiude alle ore 17.30

Il presente Verbale, redatto su carta libera per uso amministrativo, viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

Il Presidente:

Ing. Barbara PODDA

Barbara Podda

I Componenti:

Dr.ssa Anna Laura URAS

Anna Laura Uras

Dr. Peppinetto FIGUS

Peppinetto Figus

Handwritten signature and date: 05/04/2013

Allegato N° 1 al VERBALE N. 7 del 22.04.2013

Procedura Aperta d'appalto per la fornitura, chiavi in mano, di N°9 Riuniti odontoiatrici da destinare a Poliambulatori vari della ASL N°5 di Oristano.

Offerte

Società Offerente	Documentazione Tecnica ex art. 11 D.A.	Denominazione
Dp Dental Point Srl di Cagliari	NON Regolare ESCLUSA	OFFERTA "A"
GLM Srl di Elmas (CA)	Regolare, Ammessa	OFFERTA "B"
Henry Schein Krugg SpA di Buccinasco (MI)	Regolare, Ammessa	OFFERTA "C"
Sirio Medical Srl di Sassari	Regolare, Ammessa	OFFERTA "D"
Sirona Dental System Srl di Verona	NON Regolare ESCLUSA	OFFERTA "E"
Sted Servizi e Tecnologie Medicali Srl di Verona	Regolare, Ammessa	OFFERTA "F"

Preferenze

Preferenza massima =6

preferenza grande=5

preferenza media=4

preferenza piccola=3

preferenza minima=2

parità=1

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

Dei
03/11/2017

CRITERI QUALITATIVI

Criterio 1:

Caratteristiche complessive dell'apparecchiatura. Fattore di Ponderazione 40

Sub-Criterio 1.1. Caratteristiche generali del Riunito odontoiatrico, struttura, ergonomia e materiali. (Fattore di Ponderazione 8)

	Offerta C	Offerta D	Offerta F	Totali Preferenze
Offerta B	C=2,5	B=5,5	B=2,5	B=8
Offerta C		C=6	C=3,5	C=12
Offerta D			F=3,5	D=0
Offerta F				F=3,5

Il Presidente:

Ing. Barbara PODDA

Barbara Podda

I Componenti:

Dr.ssa Anna Laura URAS

Anna Laura Uras

Dr. Peppinetto FIGUS

Peppinetto Figus

Motivazioni sul confronto:

Le presenti preferenze sono state espresse considerando le caratteristiche generali del Riunito odontoiatrico, la struttura, l'ergonomia e i materiali e tra le offerte si sono distinte alcune caratteristiche di rilievo in relazione alla possibilità di ruotare la seduta di 360° per l'utilizzo su pazienti disabili (Offerta C), la possibilità di reversione da destrimano a mancino (offerta B) e la configurazione generale completa di N°2 turbine (offerta F).

V. Per MP
03 MAR 2013

CRITERI QUALITATIVI

Criterio 1:

Caratteristiche complessive dell'apparecchiatura. Fattore di Ponderazione 40

Sub-Criterio 1.2. Caratteristiche del pannello di comandi (posizione, funzionalità, modalità d'uso) (Fattore di Ponderazione 8)

	Offerta C	Offerta D	Offerta F	Totali Preferenze
Offerta B	B=C=1	B=D=1	B=F=1	B=3
Offerta C		C=D=1	C=F=1	C=3
Offerta D			D=F=1	D=3
Offerta F				F=3

Il Presidente:

Ing. Barbara PODDA

Barbara Podda

I Componenti:

Dr.ssa Anna Laura URAS

Anna Laura Uras

Dr. Peppinetto FIGUS

Peppinetto Figus

Motivazioni sul confronto:

Non si sono rilevate differenze sostanziali tra le diverse offerte.

Manfredi
03/10/2015

CRITERI QUALITATIVI

Criterion 1:

Caratteristiche complessive dell'apparecchiatura. Fattore di Ponderazione 40

Sub-Criterion 1.3. Characteristics of the chair of the assisted and of the seats of the operators (ergonomics, materials, upholstery, positions, etc.) (Weighting Factor 8)

	Offera C	Offera D	Offera F	Totali Preferenze
Offera B	B=C=1	B=4	B=4	B=9
Offera C		C=4	C=4	C=9
Offera D			F=2	D=0
Offera F				F=2

Il Presidente:

Ing. Barbara PODDA

Barbara Podda

I Componenti:

Dr.ssa Anna Laura URAS

Anna Laura Uras

Dr. Peppinetto FIGUS

Peppinetto Figus

Motivazioni sul confronto:

Le presenti preferenze sono state espresse considerando le caratteristiche qualitative della poltrona dell'assistito e delle sedute degli operatori (ergonomia, materiali, imbottitura, posizioni, ecc.) In particolare le preferenze accordate sono individuabili nel numero di posizioni programmabili e nell'ergonomia della poltrona paziente e operatore.

[Handwritten signature]
05/10/2013

CRITERI QUALITATIVI

Criterio 1:

Caratteristiche complessive dell'apparecchiatura. Fattore di Ponderazione 40

Sub-Criterio 1.4. Caratteristiche del sistema RX per endorali. (Fattore di Ponderazione 5)

	Offerta C	Offerta D	Offerta F	Totali Preferenze
Offerta B	B=C=1	B=D=1	B=F=1	B=3
Offerta C		C=D=1	C=F=1	C=3
Offerta D			D=F=1	D=3
Offerta F				F=3

Il Presidente:

Ing. Barbara PODDA

Barbara Podda

I Componenti:

Dr.ssa Anna Laura URAS

Anna Laura Uras

Dr. Peppinetto FIGUS

Peppinetto Figus

Motivazioni sul confronto:

Non si sono rilevate differenze sostanziali tra le diverse offerte.

Handwritten signature and date: 03/12/2013

CRITERI QUALITATIVI

Criterio 1:

Caratteristiche complessive dell'apparecchiatura. Fattore di Ponderazione 40

Sub-Criterio 1.5. Caratteristiche della dotazione strumentale: siringa multifunzione aria acqua a tre vie, modulo turbina titanizzato a fibre ottiche e autoclavabile completo di manipolo a fibre ottiche, modulo micromotore con fibre ottiche con possibilità di regolare il numero di giri, modulo ablatore del tartaro piezoelettrico completo di punte autoclavabile. (Fattore di Ponderazione 6)

	Offerta C	Offerta D	Offerta F	Totall Prefere nze
Offerta B	B=C=1	B=D=1	B=F=1	B=3
Offerta C		C=D=1	C=F=1	C=3
Offerta D			D=F=1	D=3
Offerta F				F=3

Il Presidente:

Ing. Barbara PODDA

Handwritten signature of Barbara Podda

I Componenti:

Dr.ssa Anna Laura URAS

Handwritten signature of Anna Laura Uras

Dr. Peppinetto FIGUS

Handwritten signature of Peppinetto Figus

Motivazioni sul confronto:

Non si sono rilevate differenze sostanziali tra le diverse offerte. Si evidenzia che le differenze in termini quantitativi sono state conteggiate nella configurazione generale al sub-criterio 1.1.

[Handwritten signature]
03/10/2019

CRITERI QUALITATIVI

Criterion 1:

Caratteristiche complessive dell'apparecchiatura. Fattore di Ponderazione 40

Sub-Criterion 1.6. Characteristics of dental furniture in the kit. (Weighting Factor 5)

	Offer C	Offer D	Offer F	Total Preferences
Offer B	C=3	B=2	F=2	B=2
Offer C		C=4	C=2	C=9
Offer D			F=3	D=0
Offer F				F=5

The President:

Ing. Barbara PODDA

[Handwritten signature: Barbara Podda]

The Components:

Dr.ssa Anna Laura URAS

[Handwritten signature: Anna Laura Uras]

Dr. Peppinetta FIGUS

[Handwritten signature: Peppinetta Figus]

Motivations on comparison:

The present preferences have been expressed considering the qualitative characteristics of the furniture with particular regard to the structures in steel (offer C) or in material with particular treatments for hydrophobicity (offer F). The remaining two offers do not make clear the material used for the furniture and in particular offer D reduces the description to two lines without the support of adequate photographic material since there is only a generic photograph.

[Handwritten signature]
19/05/2013
CRITERI QUALITATIVI

Criterio 2:

Caratteristiche dei servizi di supporto alla fornitura. Fattore di Ponderazione 10

Sub-Criterio 2.1. Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica in garanzia e post garanzia. (Fattore di Ponderazione 4)

	Offerta C	Offerta F	Totali Preferenze
Offerta B	C=2	B=2	B=2
Offerta C		C=3	C=5
Offerta F			F=0

Il Presidente:

Ing. Barbara PODDA

Barbara Podda

I Componenti:

Dr.ssa Anna Laura URAS

Anna Laura Uras

Dr. Peppinetta FIGUS

Peppinetta Figus

Motivazioni sul confronto:

Le presenti preferenze sono state espresse considerando le caratteristiche del servizio di assistenza tecnica in garanzia e post garanzia. In particolare le preferenze accordate hanno riguardato il numero di visite manutentive periodiche in garanzia e nel contratto post-garanzia, il numero di ore lavorative di attesa dalla chiamata e di risoluzione dell'intervento.

V. Podda
09 MAR 2013

CRITERI QUALITATIVI

Criterio 2:

Caratteristiche dei servizi di supporto alla fornitura. Fattore di Ponderazione 10

Sub-Criterio 2.2. Caratteristiche del piano di installazione e collaudo. (Fattore di Ponderazione 3)

	Offerta C	Offerta F	Totali Preferenze
Offerta B	B=C=1	B=F=1	B=2
Offerta C		C=F=1	C=2
Offerta F			F=2

Il Presidente:

Ing. Barbara PODDA

Barbara Podda

I Componenti:

Dr.ssa Anna Laura URAS

Anna Laura URAS

Dr. Peppinetto FIGUS

Peppinetto FIGUS

Motivazioni sul confronto:

Non si sono rilevate differenze sostanziali tra le diverse offerte.

[Handwritten signature]

CRITERI QUALITATIVI

Criterio 2:

Caratteristiche dei servizi di supporto alla fornitura. Fattore di Ponderazione 10

Sub-Criterio 2.3. Caratteristiche del piano di formazione. (Fattore di Ponderazione 3)

	Offerta C	Offerta F	Totali Preferenze
Offerta B	B=C=1	B=F=1	B=2
Offerta C		C=F=1	C=2
Offerta F			F=2

Il Presidente:

Ing. Barbara PODDA

Barbara Podda

I Componenti:

Dr.ssa Anna Laura URAS

Anna Laura Uras

Dr. Peppinetto FIGUS

Peppinetto Figus

Motivazioni sul confronto:

Non si sono rilevate differenze sostanziali tra le diverse offerte.

Allegato N° 2 al VERBALE N. 7 del 22.04.2013
Procedura Aperta d'appalto per la fornitura, chiavi in mano, di N°9 Riuniti
odontoiatrici da destinare a Poliambulatori vari della ASL N°5 di Oristano.

Criterio 1

Sub-Criterio 1.1

	PODDA	URAS	FIGUS	Totale	Ponderazione	
GLM srl di Elmas (CA)	8	8	8	24	0,667	5,333
Henry Schein Krugg Spa di Buccinasco (MI)	12	12	12	36	1,000	8,000
Sirio Medical Srl di Sassari	0	0	0	0	0,000	0,000
STED Servizi e Tecnologie Medical Srl di Verona	3,5	3,5	3,5	10,5	0,292	2,333

Sub-Criterio 1.2

	PODDA	URAS	FIGUS	Totale	Ponderazione	
GLM srl di Elmas (CA)	3	3	3	9	1,000	8,000
Henry Schein Krugg Spa di Buccinasco (MI)	3	3	3	9	1,000	8,000
Sirio Medical Srl di Sassari	3	3	3	9	1,000	8,000
STED Servizi e Tecnologie Medical Srl di Verona	3	3	3	9	1,000	8,000

Sub-Criterio 1.3

	PODDA	URAS	FIGUS	Totale	Ponderazione	
GLM srl di Elmas (CA)	9	9	9	27	1,000	8,000
Henry Schein Krugg Spa di Buccinasco (MI)	9	9	9	27	1,000	8,000
Sirio Medical Srl di Sassari	0	0	0	0	0,000	0,000
STED Servizi e Tecnologie Medical Srl di Verona	2	2	2	6	0,222	1,778

Sub-Criterio 1.4

	PODDA	URAS	FIGUS	Totale	Ponderazione	
GLM srl di Elmas (CA)	3	3	3	9	1,000	5,000
Henry Schein Krugg Spa di Buccinasco (MI)	3	3	3	9	1,000	5,000
Sirio Medical Srl di Sassari	3	3	3	9	1,000	5,000
STED Servizi e Tecnologie Medical Srl di Verona	3	3	3	9	1,000	5,000

Sub-Criterio 1.5

	PODDA	URAS	FIGUS	Totale	Ponderazione	
GLM srl di Elmas (CA)	3	3	3	9	1,000	6,000
Henry Schein Krugg Spa di Buccinasco (MI)	3	3	3	9	1,000	8,000
Sirio Medical Srl di Sassari	3	3	3	9	1,000	6,000
STED Servizi e Tecnologie Medical Srl di Verona	3	3	3	9	1,000	6,000

Sub-Criterio 1.6

	PODDA	URAS	FIGUS	Totale	Ponderazione	
GLM srl di Elmas (CA)	2	2	2	6	0,222	1,111
Henry Schein Krugg Spa di Buccinasco (MI)	9	9	9	27	1,000	5,000
Sirio Medical Srl di Sassari	0	0	0	0	0,000	0,000
STED Servizi e Tecnologie Medical Srl di Verona	5	5	5	15	0,556	2,778

Totale Criterio 1		40	55,00%	22
GLM srl di Elmas (CA)		33,444		
Henry Schein Krugg Spa di Buccinasco (MI)		40,000		
Sirio Medical Srl di Sassari		19,000	ESCULSA	
STED Servizi e Tecnologie Medical Srl di Vert		28,889		

Criterio 2

Sub-Criterio 2.1

	PODDA	URAS	FIGUS	Totale	Ponderazione	
GLM srl di Elmas (CA)	2	2	2	6	0,400	1,600
Henry Schein Krugg Spa di Buccinasco (MI)	5	5	5	15	1,000	4,000
STED Servizi e Tecnologie Medical Srl di Verona	0	0	0	0	0,000	0,000

Sub-Criterio 2.2

	PODDA	URAS	FIGUS	Totale	Ponderazione	
GLM srl di Elmas (CA)	2	2	2	6	1,000	3,000
Henry Schein Krugg Spa di Buccinasco (MI)	2	2	2	6	1,000	3,000
STED Servizi e Tecnologie Medical Srl di Verona	2	2	2	6	1,000	3,000

Sub-Criterio 2.3

	PODDA	URAS	FIGUS	Totale	Ponderazione	
GLM srl di Elmas (CA)	2	2	2	6	1,000	3,000
Henry Schein Krugg Spa di Buccinasco (MI)	2	2	2	6	1,000	3,000
STED Servizi e Tecnologie Medical Srl di Verona	2	2	2	6	1,000	3,000

Totale Criterio 2		10
GLM srl di Elmas (CA)		7,600
Henry Schein Krugg Spa di Buccinasco (MI)		10,000
STED Servizi e Tecnologie Medical Srl di Vert		6,000

Criterio 3

Sub-Criterio 3.1

	Anni	Coef.	Ponderazione	
GLM srl di Elmas (CA)	36	1,00	4	
Henry Schein Krugg Spa di Buccinasco (MI)	24	0,50	4,000	
STED Servizi e Tecnologie Medical Srl di Verona	24	0,50	2,000	
			2,000	

Sub-Criterio 3.2

	Ribasso	Coef.	Ponderazione	
GLM srl di Elmas (CA)	Non Indicato	0,00	8	
Henry Schein Krugg Spa di Buccinasco (MI)	Non Indicato	0,00	0,000	
STED Servizi e Tecnologie Medical Srl di Verona	Non Indicato	0,00	0,000	
			0,000	

Totale Criterio 3		10
GLM srl di Elmas (CA)		4,000
Henry Schein Krugg Spa di Buccinasco (MI)		2,000
STED Servizi e Tecnologie Medical Srl di Vert		2,000

Totale Puntaggio Criteri 1, 2 e 3		60
GLM srl di Elmas (CA)		45,044
Henry Schein Krugg Spa di Buccinasco (MI)		52,000
STED Servizi e Tecnologie Medical Srl di Vert		33,889

[Handwritten signature]
 03 MAR 2013

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

Procedura Aperta per la fornitura di N. 9 RIUNITI ODONTOIATRICI da destinare a Presidi vari ASL 5 Oristano.
C.I.G.: 43266142D2

ALLEGATO N. 4 al Verbale N. 3 del Saggio di gara in data 03/05/2013

PROSPETTO ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO CRITERIO 4 - RIBASSO SULLA BASE D'ASTA -

Ditte offerenti	Punteggio PREZZO	
	Ribasso in % offerto	Punteggio
GLM	0,900	40,000
HENRY SCHEIN KRUGG	7,082	9,880
STED SERVIZI TECNOLOGIE ELETTROMEDICALI	34,754	39,720
Soglia	35,383	40,000
	25,733	

PROSPETTO SOMMA DEI PUNTEGGI QUALI-QUANTITATIVI CRITERI 1 - 2 - 3 e CRITERIO 4 - "RIBASSO SULLA BASE D'ASTA" ex art. 7 CAPITOLATO TECNICO

Ditte offerenti	Punteggi Tecnici Criteri 1-2-3	Punteggio Criterio 4 Prezzo	Punteggio TOTALE
GLM	45,044	9,880	54,924
HENRY SCHEIN KRUGG	52,000	39,720	91,720
STED SERVIZI TECNOLOGIE ELETTROMEDICALI	33,889	40,000	73,889

PREZZO TOTALE OFFERTO

Ditte offerenti	Prezzo Netto Offerto	Modello Offerto
GLM	€ 278.815,50	KAVO ESTETICA E30 S MARCHIO KAVO
HENRY SCHEIN KRUGG	€ 195.737,89	ANTHOS CLASSE A 5 CONTINENTAL
STED SERVIZI TECNOLOGIE ELETTROMEDICALI	€ 193.850,00	FONA DENTAL SYSTEMS L.T.O. FONA-1000SW

Ditte Dental Point, Sirio Medical e Sirona escluse

Ditte offerenti	Prezzo Lordo Offerto	Valore di riscatto	Prezzo Netto	% Ribasso	% Canone Manutenzione	Anni agg. garanzia
GLM	281.515,5000	2.700,0000	278.815,5000	-7,082	6,9000%	2
HENRY SCHEIN KRUGG	198.237,8900	2.500,0000	195.737,8900	-34,754	22,8360%	1
STED SERVIZI TECNOLOGIE ELETTROMEDICALI	195.000,0000	1.150,0000	193.850,0000	-35,383	12,0000%	1

Prezzo a base d'asta € 300.000,00 (iva/E)

Allegato n° 04 alla deliberazione
N° 03 del 03/05/2013
Composto di n° 01 foglio.

M. VERBALE SECONDO

Handwritten signature and initials

CRISTIANO, 03.05.2013

Allegato n° 05 al VERBALE SECONDO
alle deliberazioni
N° 03 de 03/05/2013
Composto di n° 01 foglio.

Il sottoscritto Gabriele Di Mes in seduta pubblica in merito alla procedura di affidamento di n° 3 Riuniti chiavi in mano per i vari ambulatori dichiara quanto segue:

In merito alla ditta Henry Schwin Krugg, prima aggiudicataria, riceve dall'offerta tecnica/offerta senza prezzi, che la ditta offre 1 solo sistema RV6 per n° 3 Riuniti, non supportata da alcuna documentazione tecnica.

In merito alla ditta Sted, seconda aggiudicataria, rilevo che è stata indicata la percentuale di ribasso, riferita al canone di manutenzione full risk, rapportata alla propria offerta economica e non alla base d'asta come richiesto dal disciplinare, offrendo la possibilità di ribasso, formulando un'offerta indeterminata, percentuale ~~che~~ a cui veniva attribuito un punteggio per la valutazione finale.

In fede

Gabriele Di Mes