

**VERBALE del 21.11.2013 - Commissione di gara**

**Procedura Negoziata a Cottimo Fiduciario per l'affidamento del servizio esternalizzato di ricezione, ritiro, lettura, riconoscimento, trattamento dati, produzione reports, obliterazione, conservazione e distruzione di ricette farmaceutiche della A.S.L. N° 5 di Oristano, per il periodo di anni uno (1), cod. C.I.G.: 520494587C .**

L'anno duemila e tredici, il giorno ventuno del mese di novembre, alle ore 10,40, nella Sede Legale e Amministrativa della A.S.L. N° 5 di Oristano, presso il Servizio Provveditorato, si è riunita la Commissione di gara preposta all'aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Sono presenti i Signori:

Dr.ssa Fabiola Murgia	Dirigente Amm.vo Servizio Provveditorato	Presidente
Dott.ssa Nicolina Manca	Dirigente Farmacia Territoriale ASL 5 OR	Componente
Ing. Dina Ari	Referente Servizio Informativo ASL 5 OR	Componente
Sig.ra Michela Granese	Collab. amm.vo Servizio Provveditorato	Componente
Dr. Paolo Sanna	Collab. amm.vo Servizio Provveditorato	Componente

quest'ultimo con funzioni di Segretario verbalizzante.

**PREMESSO E CONSIDERATO**

1. che con Deliberazione del Direttore Generale N° 804 del 11/10/2013 si provvedeva all'indizione, ai sensi dell'art. 125, comma 9, del D. Lgs. N. 163/2006 e ss.mm.ii., procedura Negoziata a Cottimo Fiduciario per l'affidamento del servizio esternalizzato di ricezione, ritiro, lettura, riconoscimento, trattamento dati, reports, obliterazione, archiviazione, conservazione e distruzione ricette farmaceutiche, per il periodo di anni uno, unicamente al prezzo più basso, ai sensi dell'art. 82 del D. Lgs. N. 163/2006 e ss.mm.ii..;
2. che con la succitata Deliberazione sono stati approvati lo schema di Lettera d'Invito e suoi allegati "1": Capitolato Tecnico e "2": Disciplinare di gara e Capitolato Speciale e rispettivi allegati, nonché l'elenco di n. 6 Ditte da invitare alla procedura in oggetto:
  - **Campione Informatica** di Agrigento;
  - **Extra-Informatica** di Sassari;
  - **Harvad Group** di Cesena;
  - **Krene Gruppo Bassilichi** di Cagliari;
  - **Numera Sistemi e Informatica** di Sassari;
  - **Marno** di Castelnuovo Misericordia Rosignano Marittimo (Livorno);



3. che con lettere prot. n. PG/2013/73790 in data 22/10/2013, sono state invitate a presentare offerta le n. 6 Ditte come sopra specificate;
4. che a seguito di specifica istanza in data 28/10/2013 è stata invitata, alla presente procedura, la Ditta "Cedoca" di Napoli, giusta lettera di Invito prot. n. PG/2013/75528 del 30/10/2013;
5. che in data 08/11/2013 sono stati pubblicati, sul sito ASL, sezione "Bandi e Gare", n. 8 Chiarimenti inerenti a quesiti pervenuti da Ditte diverse, inerenti alla gara, tutti uniti al presente con il n. 1 per farne parte integrante e sostanziale;
6. che con Deliberazione del Direttore Generale n. 896 del 19/11/2013 è stata nominata la Commissione unica di gara, preposta ai lavori di aggiudicazione della presente procedura di affidamento,

**TUTTO CIO' PREMESSO,**

il Presidente dopo aver verificato la regolarità delle convocazioni e la presenza delle persone sopra menzionate, dichiara aperta la seduta.

Non risultano presenti, nell'odierna seduta pubblica di gara, Rappresentanti Ditte come da allegato "RD" al presente Verbale.

Il Presidente dà atto e fa constatare, palesamente, che nel termine ultimo, fissato dall'Invito di gara per il giorno 18/11/2013, ore 12,00, sono pervenute n. 4 offerte, da parte delle seguenti Ditte (in ordine di numero di protocollo di arrivo ASL):

- **Marno** di Castelnuovo Misericordia Rosignano Marittimo (Livorno) (prot. n. 78831 del 13/11/2013, arrivo 13/11/2013, ore 10,21);
- **Campione Informatica** di Agrigento (prot. n. 78923 del 14/11/2013, arrivo 13/11/2013, ore 10,21);
- **Cedoca** di Napoli (prot. n. 79471 del 18/11/2013, arrivo 15/11/2013, ore 11,39);
- **Cost.do RTI Extra-Informatica** di Sassari **con Technosoft** di Bagno a Ripoli (Fi) (prot. n. 79875 del 19/11/2013, arrivo 18/11/2013, ore 11,09).

Il Presidente in ottemperanza a quanto previsto dal Disciplinare di gara-CSA, e, in ordine di protocollo di arrivo come sopra descritto, procede, per ciascuna offerta, alla verifica della regolarità esterna ed integrità dei pieghi generali pervenuti, sui quali viene apposta la firma di tutti i Componenti della Commissione.

Con il medesimo ordine, il Presidente procede all'apertura del piego generale della Ditta Marno e alla verifica della presenza, al suo interno, dei plichi previsti dall'art. 11 del Disciplinare di gara-CSA, ovvero le buste n. 1 e 2 contenenti, rispettivamente, l'offerta economica e la documentazione amministrativa, sulla quale viene apposta la firma di tutti i Componenti della Commissione; quindi si procede all'apertura del plico contenente la documentazione amministrativa di cui all'art. 12 del Disciplinare di gara-CSA, così composta:

1. **istanza di partecipazione e dichiarazione sostitutiva**, in lingua italiana resa dal Legale Rappresentate o Procuratore della Ditta offerente ai sensi degli artt. 38, 39, 41, 42 del D. Lgs. n.163/2006 redatta secondo il **Modello "B"**;
2. **dichiarazione di cui al Modello "C"** ai fini della specifica approvazione delle clausole onerose ai sensi dell'art. 1341 del C.C.;
3. **dichiarazione di accettazione di tutte le clausole contenute nel Capitolato Tecnico di gara, nel Disciplinare-CSA e rispettivi allegati, e negli atti tutti di gara, compresi gli eventuali chiarimenti**, come da

- allegato "D"** al Disciplinare-CSA;
4. **eventuale dichiarazione di subappalto** ex art. 38 del Disciplinare-CSA;
  5. **eventuale dichiarazione di avvalimento** ex art. 39 del Disciplinare-CSA;
  6. **eventuale procura**, nel caso in cui l'offerta economica sia sottoscritta da un Procuratore.

Il confezionamento dei pieghi generali e la documentazione come sopra specificata, prodotta dalla Ditta Marno, risulta regolare e quindi la stessa è ammessa alle fasi successive di gara.

Analogamente a quanto sopra scritto, si procede, Ditta per Ditta, all'apertura dei relativi pieghi generali delle altre n. 3 Ditte, nell'ordine come sopra specificato, con il seguente esito:

Ditta	Verifica documentale
<b>Marno</b> di Castelnuovo Misericordia Rosignano Marittimo (Livorno)	Regolare/ammessa
<b>Campione Informatica</b> di Agrigento	Regolare/ammessa
<b>Cedoca</b> di Napoli	Regolare/ammessa
<b>Cost.do RTI Extra-Informatica</b> di Sassari con <b>Technosoft</b> di Bagno a Ripoli (Fi)	Regolare/ammessa

Terminato l'esame della documentazione amministrativa e di quella generale come sopra descritto, si procede al sorteggio, previsto dall'art. 48 del D. Lgs. n° 163/2006, per l'estrazione delle Società che saranno invitate a comprovare il possesso dei requisiti di capacità economico finanziaria e tecnico organizzativa dichiarati in sede di istanza di partecipazione.

Atteso che il numero delle Ditte estratte deve essere pari al 10% degli offerenti arrotondato all'unità superiore, e che il numero delle Ditte ammesse è pari a n° 4 (quattro), si procederà all'estrazione di n° 1 (una) Società. La Sig.ra Michela Granese, in assenza di Rappresentanti di Ditta, procede all'estrazione in argomento con il seguente risultato: Ditta estratta "Cedoca" di Napoli, la quale dovrà provvedere a comprovare il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa auto-dichiarati in sede di offerta di gara.

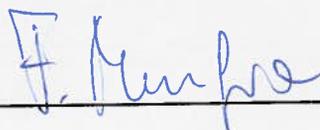
Il Presidente e i Componenti della Commissione procedono a racchiudere, in apposito plico sigillato a nastro adesivo trasparente, controfirmato da tutti i Componenti della stessa, i plichi contenenti le offerte economiche delle Ditte partecipanti alla gara, dando atto che, così come disposto dall'art. 17 del Disciplinare-CSA, i lavori vengono aggiornati ad altra seduta pubblica di gara nella quale si darà atto delle risultanze del controllo documentale in capo alla Ditta risultata sorteggiata ai sensi dell'art. 48 del D. Lgs. N. 163/2006, e, quindi, si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche delle Ditte ammesse.

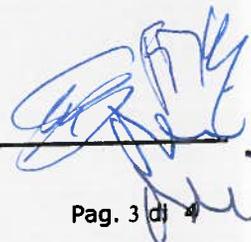
La graduatoria di gara scaturirà dalle risultanze dei prezzi offerti essendo, l'aggiudicazione della presente procedura, in favore della Società proponente il **prezzo più basso, per lotto unico di aggiudicazione**, rispetto alle prestazioni tecniche richieste nel Capitolato Tecnico e suo allegato 1.

La seduta si chiude alle ore 12,25.

Il presente Verbale, redatto su carta libera per uso amministrativo, viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

**Il Presidente:**  
Dr.ssa Fabiola Murgia





**I Componenti:**

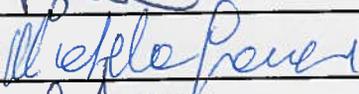
Dott.ssa Nicolina Manca



Ing. Dina Ari



Sig.ra Michela Granese



Dr. Paolo Sanna



quest'ultimo con funzioni di Segretario verbalizzante.



Procedura Negoziata, a Cottimo Fiduciario, per l'affidamento del servizio esternalizzato di ricezione, ritiro, lettura, riconoscimento, trattamento dati, produzione reports, obliterazione, conservazione e distruzione di ricette farmaceutiche della A.S.L. N° 5 di Oristano, per il periodo di anni uno (1). Cod. C.I.G.: 520494587C

Chiarimento n. 1 del 08/11/2013

Data richiesta: 30/10/2013

Allegato n° 01 al Verbale Commissione  
alla deliberazione  
N° 01 del 21/11/2013  
Composto di n° 05 fogli

**Richiesta:** "...in relazione al bando di gara ....., nel "Disciplinare di Gara e Capitolato Speciale", al Capo II "Oggetto dell'Appalto", Art. 3 "Valore contrattuale dell'appalto e tipologia prestazioni richieste" (pagg. 5-6 di 35) al punto 3), viene riportata la seguente dicitura: "distruzione/smaltimento € 0,50/ricetta/anno X 1.650.000 (q.tà presunta anno)= € 825,00". Il medesimo, presunto, errore viene altresì riportato nell'allegato "Modello A" Prospetto Offerta Economica (pag. 25 di 35). Eseguendo la moltiplicazione € 0,50 X 1.650.000 si ottiene un valore pari a € 825.000,00 (rispetto ad un valore complessivo della gara è di € 85.149,00). Si suppone, pertanto, dando per scontato che il numero previsto di ricette sia corretto, che il costo unitario dovrebbe essere € 0,0005 e non di € 0,5".

**Risposta:** si conferma che il numero corretto annuale di ricette presunte oggetto di distruzione/smaltimento è di n. 1.650.000,00 unità, il cui costo unitario a base d'asta è di € 0,0005 e non di € 0,50, per un costo annuale presunto della prestazione (distruzione/smaltimento), a base d'asta, di € 825,00 Iva/E, per complessivi € 85.149,00 Iva/E a base d'asta per il lotto unico di gara.

Chiarimento n. 2 del 08/11/2013

Data richiesta: 04/11/2013

**Richiesta:** "Con riferimento alla Vostra lettera d'invito a presentare offerta alla procedura Negoziata, a Cottimo fiduciario, per l'affidamento del servizio esternalizzato di ricezione, ritiro, lettura, riconoscimento, trattamento dati, produzione reports, obliterazione, conservazione e distruzione di ricette farmaceutiche della A.S.L. N° 5 di Oristano per il periodo di un anno. Punto 3 dell'art. 2 distruzione/smaltimento valore a base d'asta €. 825,00 ma 0,50 ricetta/anno x 1.650.000 = ad €. 825.000,00. E' stato un errore di trascrizione?"

**Risposta:** vedasi risposta al soprascritto Chiarimento N. 1.

---

### Chiarimento n. 3 del 08/11/2013

Data richiesta: 04/11/2013

**Richiesta:** "...In Riferimento al Capitolato Tecnico al paragrafo 2.1 - "Dimensionamento del Servizio" pag. 4, si chiede di specificare da quale periodo (mese/anno) partono le ricette da lavorare..."

**Risposta:** *la decorrenza dell'appalto è subordinata all'esito positivo della verifica della documentazione di gara inerente alla Ditta che risulterà aggiudicataria di gara, alla formale adozione, da parte del D.G. di questa ASL, di apposito atto di aggiudicazione definitiva della procedura di affidamento e alla conseguente comunicazione di avvio del servizio, previa avvenuta stipula di relativo contratto, come previsto dagli artt. 19 e 21 del Disciplinare Amministrativo-CSA. Non è pertanto, al momento, né prevedibile né predefinibile l'esatta decorrenza dell'appalto in oggetto.*

---

### Chiarimento n. 4 del 08/11/2013

Data richiesta: 04/11/2013

**Richiesta:** "...In Riferimento al Capitolato Tecnico al paragrafo 2.8.1 - "Integrazione con il software di Gestione Tessera Sanitaria" pag. 13 , in relazione a "cfr. ....aggiornamenti sul sistema TS",

- a) si chiede di confermare se il candidato deve effettuare il trasferimento dei flussi indicati (Medici Prescrittori, Farmacie, Ricettari etc) verso il sistema TS a seguito degli aggiornamenti mensili derivanti dall'acquisizione delle anagrafiche fornite;
- b) si chiede, dal momento che il candidato già ha realizzato collaudate procedure di gestione e controllo dei dati estratti dai sistemi TS (es. file CRFA1, CRFC1,) , se è possibile disporre di tali dati a garanzia della qualità nei controlli ".

**Risposta:** *con riferimento al quesito di cui alla lett. a) si specifica che la Ditta affidataria del servizio dovrà provvedere ad estrarre, e non a trasferire, i flussi dei dati relativi ai Medici prescrittori, Farmacie, Ricettari, ecc. dal sistema TS mediante interfacciamento-integrazione dati, tramite una o più delle modalità analiticamente descritte al paragrafo 2.8.1 ; con riferimento, invece, al quesito di cui alla lett. b) questa Stazione Appaltante ritiene, in questa fase del procedimento, di non dover mettere a disposizione delle Ditte concorrenti i dati relativi al sistema TS.*

---

### Chiarimento n. 5 del 08/11/2013

Data richiesta: 04/11/2013

**Richiesta:** "...In Riferimento al Capitolato Tecnico paragrafo 2.9.1 - "Informazioni fornite dalle ASL", pag. 14, al quarto punto ove si riporta "cfr. mazzette da 100 ricette (strisciate)" si chiede di specificare se le strisciate sono di natura elettronica".

**Risposta:** *le strisciate non sono di natura elettronica ma cartacea.*

---

### Chiarimento n. 6 del 08/11/2013

Data richiesta: 04/11/2013

**Richiesta:** "...In Riferimento al Capitolato Tecnico paragrafo 3.1 - "metodo di aggiudicazione e Valore appalto" pag. 17, al punto 3) distruzione/smaltimento, sii chiede di verificare se il valore riportato nella formula (=€ 825,00) è esatto e se il valore (€ 0,50/ricetta/anno) è da ritenersi corretto".

**Risposta:** *vedasi risposta al soprascritto Chiarimento N. 1.*

---

### Chiarimento n. 7 del 08/11/2013

Data richiesta: 05/11/2013

**Richiesta:** "...Con riferimento alla lettera d'invito a presentare offerta per la fornitura del servizio in oggetto .....preme evidenziare che, trattandosi di cottimo fiduciario, la suddetta offerta è indicato debba risultare costituita (art. 11) da un plico contenente esclusivamente l'offerta economica, formulata adottando un modulo predisposto, e la documentazione amministrativa. Non è dunque contemplata la presentazione di alcuna documentazione tecnica illustrativa di quanto offerto; tuttavia nel Capitolato Tecnico è in più parti fatto riferimento proprio a tale documentazione; a titolo esemplificativo si richiama quanto segue:

-punto 2.4 Controlli Contabili -"gli elaborati dovranno essere forniti in formato elettronico attraverso il file excel/access ed in forma cartacea, la cui veste grafica dovrà essere allegata all'offerta";

-punto 2.8 Integrazione con il Software di Gestione dell'Anagrafe Assistiti -"software di integrazione di tipo EAI (da dichiarare esplicitamente in offerta tecnica)";

-punto 2.9.2 Ricezione, Archiviazione/Conservazione, Trattamento e Distruzione delle Ricette -la ditta deve indicare le modalità di obliterazione che intende adottare;

-punto 2.9.3 Controlli di Qualità e Sicurezza -"La Ditta in sede di presentazione dell'offerta dovrà fornire informazioni sull'archivio storico da adottare, modalità e

---

ASL 5 Oristano



 ASL Oristano

tecnologie utilizzate in tutte le fasi di registrazione ed elaborazione delle ricette e nei controlli di qualità dei dati registrati”;

-punto 3.1 Metodo di aggiudicazione e Valore appalto -“si procederà all’aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta purchè ritenuta tecnicamente valida ed economicamente congrua a giudizio insindacabile di questa ASL”.

E’ inoltre specificato (punto 2.9.2) che “l’elaborazione delle ricette e l’archiviazione/conservazione dovrà avvenire preferibilmente in idonei locali siti in Sardegna” senza peraltro indicare come documentare i siti di svolgimento dei servizi (trattamento ricette, archiviazione ricette) e le relative misure di sicurezza richieste ed inoltre come possa risultare valutabile la preferenza per siti collocanti in ambito regionale.

La diversa entità dei quantitativi annui di ricette da sottoporre a trattamento (1.9502.000) e da archiviare/custodire (2.020.000) può lasciare intendere che l’archiviazione non riguardi i documenti trattati ma afferenti ad altra annualità; il fatto che sia indicato (punto 2.9.2) che “La riconsegna delle ricette (...) dovrà avvenire a carico della Ditta Aggiudicataria (...) comunque al termine del trattamento” sembra proprio confermare tale lettura; in tal caso manca l’indicazione di dove dovranno essere prelevate le ricette da archiviare.”

Tra i servizi da fornire è compreso quello, particolarmente oneroso, della registrazione dei piani terapeutici ma manca qualsiasi indicazione sui relativi quantitativi.

Per il servizio di distruzione/smaltimento dei documenti (quantitativo annuo: 1.650.000) è indicata la tariffa unitaria (base d’asta) di 0,5€ evidentemente errata visto che l’importo complessivo è indicato in 825 euro.

**Risposta:** con riferimento a quanto richiesto ai punti 2.4, 2.8, 2.9.2, 2.9.3 e 3.1 si specifica che i richiami ad offerta tecnica di gara sono da considerarsi dei refusi e come tali da considerarsi come non apposti. In particolare, per quanto riferentesi al punto 3.1 del Capitolato Tecnico “...si procederà all’aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta purchè ritenuta tecnicamente valida ed economicamente congrua ...” questa ASL, con riferimento a quanto auto-dichiarato in allegato “D” al Disciplinare Amministrativo-CSA, ovvero, l’“accettazione incondizionata, di tutte le clausole previste nel presente Disciplinare-Capitolato Speciale, nel Capitolato Tecnico e rispettivi allegati, negli eventuali intervenuti Chiarimenti, e negli atti tutti di gara”, verificherà quanto richiesto negli atti di gara, anche sotto il profilo tecnico ed operativo, procedendo secondo quanto previsto dall’art. 2.9.4 “Attivazione del Servizio – Periodo di Prova” del Capitolato Tecnico che, esplicitamente, prevede apposito periodo di prova, nel quale “In questa fase si svolgono le attività necessarie per l’attivazione del servizio, si mettono a punto le procedure operative e logistiche, si compiono i test per il caricamento dei dati e la lettura ottica delle ricette, si verifica la correttezza dei dati caricati, si inizia l’utilizzo produttivo in prova per tre mesi del servizio. E’ previsto infatti nella fornitura un periodo di prova del servizio, della durata massima di 3 mesi dall’inizio dell’appalto, da svolgersi a cura della Ditta aggiudicataria e con la collaborazione del Servizio Farmaceutico Territoriale della ASL 5 di Oristano, che consiste nell’utilizzo del servizio nella sua configurazione di

ASL 5 Oristano

 ASL Oristano

esercizio allo scopo di valutare la corrispondenza funzionale tra il servizio effettivamente fornito ed il servizio come richiesto negli atti di gara". Relativamente al quesito sul punto 2.9.2 questa Stazione Appaltante ha ritenuto considerare preferenziale l'ubicazione della sede gestionale delle ricette nel territorio della Regione Sardegna non con l'obiettivo di considerare tale preferenza premiale rispetto alle condizioni di aggiudicazione della gara ma unicamente motivata da ragioni di mera logistica, anche tenuto conto della sede di residenza di questa Stazione Appaltante; d'altro canto, vincolare la sede operativa gestionale del servizio al territorio regionale avrebbe inevitabilmente condizionato e limitato la concorrenza del mercato. In merito poi ai requisiti di sicurezza relativi ai locali destinati alla gestione operativa del servizio, si specifica che, questa Stazione Appaltante ha previsto, al citato art. 2.9.2 del Capitolato Tecnico che ".....Entro il termine di trenta giorni dalla data di notifica dell'avvenuta aggiudicazione del servizio, la Ditta aggiudicataria dovrà disporre di idonei locali destinati all'esecuzione del servizio, comunicando alla ASL 5 di Oristano l'ubicazione esatta degli stessi..."; tale previsione trova ragione nella necessità, per questa ASL, di poter effettuare i necessari controlli sulla "idoneità" dei locali in argomento, la quale concernerà anche gli aspetti legati alla sicurezza. Riguardo alla richiesta di chiarimento sulla diversa entità dei quantitativi annui di ricette da sottoporre a trattamento e quelli da archiviare/custodire si conferma quanto inteso nel quesito posto ovvero che il quantitativo oggetto di archiviazione indicato nel Capitolato Tecnico si riferisce, negli atti di gara, al numero di ricette archiviate nell'anno precedente (2012) rispetto a quello di gestione dell'appalto (2013). Le ricette archiviate dovranno essere prelevate dal sito che questa ASL comunicherà alla Ditta risultata aggiudicataria del servizio. Sulla mancata indicazione dei quantitativi afferenti ai Piani Terapeutici si specifica che il numero dei Piani terapeutici ammonta a presunti n° 5000/anno. In ultimo, in merito alla tariffa unitaria, a base d'asta, concernente il servizio di distruzione/smaltimento dei documenti, si fa rinvio alla risposta fornita al soprascritto Chiarimento N. 1.

### Chiarimento n. 8 del 08/11/2013

**Data richiesta: 06/11/2013**

**Richiesta:** "...al punto 3 dell'art. 2 distruzione/smaltimento compare quale valore a base d'asta €. 825,00 ma viene indicato un prezzo a ricetta di 0,50 ricetta/anno x 1.650.000 che darebbe un risultato di €. 825.000,00. Desideriamo sapere come interpretare gli importi del servizio di distruzione / smaltimento.....".

**Risposta:** vedasi risposta al soprascritto Chiarimento N. 1.



CEDOCA SRL  
Ditta estratta

21 NOV. 2013

Filippi



*[Handwritten signature]*

COSTITUENDO RTI EXTRA-INFORMATICA  
TECNOSOFT  
Ditta non estratta

21 NOV. 2013

Filippi  
*[Handwritten signature]*

CAMPIONE INFORMATICA  
Ditta non estratta

21 NOV. 2013

Filippi  
*[Handwritten signature]*

MARNO SRL

Ditta non estratta

21 NOV. 2013

Filippi  
*[Handwritten signature]*



**ASL Oristano**

**SERVIZIO SANITARIO - REGIONE SARDEGNA  
AZIENDA SANITARIA LOCALE N° 5 ORISTANO**

**ELENCO RAPPRESENTANTI DITTE PRESENTI ALLA SEDUTA DI GARA DEL GIORNO 21.11.2013**

Rif.	NOMINATIVO (IN STAMPATELLO)	DITTA RAPPRESENTATA (IN STAMPATELLO)	FIRMA	PRESENTE IN QUALITÀ DI:		
				Legale Rappresentante	Delegato in forma scritta (indicare con X)	Partecipante senza delega formale
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

**VERBALE N. 2 del 18/12/2013 - Commissione di gara**

**Procedura Negoziata a Cottimo Fiduciario per l'affidamento del servizio esternalizzato di ricezione, ritiro, lettura, riconoscimento, trattamento dati, produzione reports, obliterazione, conservazione e distruzione di ricette farmaceutiche della A.S.L. N° 5 di Oristano, per il periodo di anni uno (1), cod. C.I.G.: 520494587C .**

L'anno duemila e tredici, il giorno diciotto del mese di dicembre, alle ore 10,00, nella Sede Legale e Amministrativa della A.S.L. N° 5 di Oristano, presso il Servizio Provveditorato, si è riunita la Commissione di gara preposta all'aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Sono presenti i Signori:

Dr.ssa Fabiola Murgia	Dirigente Amm.vo Servizio Provveditorato	Presidente
Dott.ssa Nicolina Manca	Dirigente Farmacia Territoriale ASL 5 OR	Componente
Ing. Dina Ari	Referente Servizio Informativo ASL 5 OR	Componente
Sig.ra Michela Granese	Collab. amm.vo Servizio Provveditorato	Componente
Dr. Paolo Sanna	Collab. amm.vo Servizio Provveditorato	Componente

quest'ultimo con funzioni di Segretario verbalizzante.

**PREMESSO E CONSIDERATO**

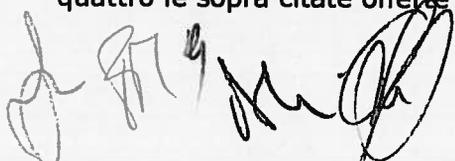
-che con Deliberazione del Direttore Generale N° 804 del 11/10/2013 si provvedeva all'indizione, ai sensi dell'art. 125, comma 9, del D. Lgs. N. 163/2006 e ss.mm.ii., di procedura Negoziata a Cottimo Fiduciario per l'affidamento del servizio esternalizzato di ricezione, ritiro, lettura, riconoscimento, trattamento dati, reports, obliterazione, archiviazione, conservazione e distruzione ricette farmaceutiche, per il periodo di anni uno, unicamente al prezzo più basso, ai sensi dell'art. 82 del D. Lgs. N. 163/2006 e ss.mm.ii.;

-che con Deliberazione del Direttore Generale n. 896 del 19/11/2013 è stata nominata la Commissione unica di gara, preposta ai lavori di aggiudicazione della presente procedura di affidamento;

-che con proprio Verbale N. 1 del 21/11/2013 si è proceduto, in seduta pubblica, all'apertura del n. 4 pieghi generali contenenti la documentazione di gara presentata, nel termine ultimo, fissato per il giorno 18/11/2013, ore 12,00, dalle seguenti quattro Ditte:

- **Marno di Castelnuovo Misericordia Rosignano Marittimo (Livorno);**
- **Campione Informatica di Agrigento;**
- **Cedoca di Napoli;**
- **Cost.do RTI Extra-Informatica di Sassari con Technosoft di Bagno a Ripoli (Fi) .**

-che con il medesimo succitato Verbale, a seguito dell'apertura e disamina delle n. 4 summenzionate offerte, è stata verificata la loro regolarità e completezza, e, pertanto, tutte e quattro le sopra citate offerte sono state ammesse alle successive fasi di gara.



Tutto ciò premesso, il Presidente, dopo aver verificato la regolarità delle convocazioni, dichiara aperta la seduta e dà atto che della seduta in data odierna è stata data comunicazione, a mezzo fax, alle Ditte come sopra menzionate, giusta nota prot. PG/2013/86036 del 16/12/2013.

Non risultano presenti, alla presente seduta, Rappresentanti delle Ditte.

Il Presidente, in apertura dei lavori, dà atto dell'esito positivo delle risultanze della verifica documentale ex art. 48, del D. Lgs. n. 163/2006, concernente la Ditta risultata sorteggiata nel corso della seduta pubblica del 21/11/2013, ovvero la Società "Cedoca" di Napoli, partecipante alla presente gara, in riferimento alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa, richiesti negli atti di gara.

Il Presidente della Commissione procede ad apporre la data e la firma sui frontespizi dei plichi contenenti le offerte economiche delle n. 4 Ditte ammesse nella seduta pubblica del 21/11/2013, sui quali vengono apposte anche le firme di tutti i Componenti della Commissione.

Il Presidente ricorda che, così come disposto dal succitato art. 6 del Disciplinare di gara-Capitolato Speciale, i prezzi unitari e complessivi offerti non potranno eccedere o esser pari a quelli fissati a base di gara, per lotto unico di aggiudicazione.

Il Presidente procede, quindi, all'apertura dei summenzionati plichi, a cominciare da quello della Ditta Marno Srl e proseguendo con le altre Ditte, dando lettura dei prezzi offerti, così come previsti dall'art. 8 del Disciplinare Amministrativo-Capitolato Speciale, ovvero, i prezzi unitari e complessivi per tipologia/prestazione, il totale offerto per il lotto e il ribasso percentuale offerto rispetto all'importo complessivo annuale a base d'asta, Iva di legge esclusa.

Dall'apertura, lettura e disamina delle offerte economiche delle n. 4 Ditte ammesse, sono scaturite le risultanze riassunte in apposito prospetto allegato con il n. 1 al presente Verbale.

Da tali risultanze è emerso che nell'offerta economica delle Ditte Marno Srl e Cedoca Srl, per n. 2 prestazioni (tipologia/prestazione: "Archiviazione/Conservazione" e "Distruzione/Smaltimento") sono stati proposti prezzi unitari pari ai rispettivi importi posti a base d'asta.

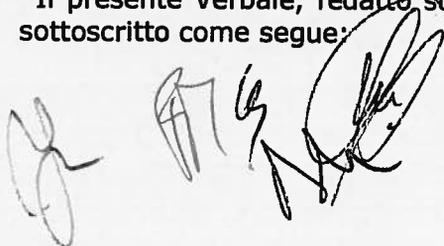
Al sensi dell'art. 6, "Procedura e criterio di aggiudicazione" del Disciplinare di gara-Capitolato speciale, 4° capoverso, che testualmente recita: "Non saranno considerate valide, ai fini dell'aggiudicazione: le offerte pari o in aumento rispetto ai prezzi unitari e complessivi posti a base d'asta", la Commissione constata e dichiara la non validità delle summenzionate n. 2 offerte delle Ditte Marno Srl e Cedoca Srl, che, pertanto, vengono escluse dalla presente procedura di gara.

Dalle medesime risultanze delle offerte economiche di cui sopra, tutte unite in copia alla presente con il n. 2 per farne parte integrante e sostanziale, si evince che la Ditta "**Campione Informatica & C. S.a.s**" di Agrigento, in qualità di proponente il prezzo più basso, risulta Aggiudicataria provvisoria del presente affidamento, per il **corrispettivo annuale di € 66.976,50** (Iva 22% esclusa), inferiore all'importo complessivo fissato a base d'asta, **ribasso offerto pari al 21,342%**.

Il Presidente dà infine atto che in merito alle eventuali anomalie delle offerte, essendo il numero delle stesse offerte pari a quattro, trova applicazione l'art. 86, comma 4, del D. Lgs. N. 163/206 e ss.mm.ii..

La seduta si chiude alle ore 11,30.

Il presente Verbale, redatto su carta libera per uso amministrativo, viene letto, approvato e sottoscritto come segue:



**Il Presidente:**

Dr.ssa Fabiola Murgia

*F. Murgia*

**I Componenti:**

Dott.ssa Nicolina Manca

*N. Manca*

Ing. Dina Ari

*D. Ari*

Sig.ra Michela Granese

*M. Granese*

Dr. Paolo Sanna

*P. Sanna*

quest'ultimo con funzioni di Segretario verbalizzante.





**ASL Oristano AZIENDA SANITARIA LOCALE N. 5 ORISTANO**

Procedura Negoziata a Cottimo Fiduciario per l'affidamento del servizio esternalizzato di ricezione, ritiro, lettura, riconoscimento, trattamento dati, produzione reports, obliterazione, conservazione e distruzione di ricette farmaceutiche della A.S.L. N° 5 di Oristano, per il periodo di anni uno (1), cod. C.I.G.: 520494587C.

Allegato N. 1 al Verbale N. 2 della Commissione di gara in data 18/12/2013

**PROSPETTO DI RAFFRONTO PREZZI E ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO PREZZO**

		Marno Srl	
Prezzo inferiore	Prezzo	Punteggio prezzo	TOTALE punti
66.976,50			
<b>Campione Informatica &amp; C. Sas</b>			
Prezzo inferiore	Prezzo	Punteggio prezzo	TOTALE punti
66.976,50	66.976,50	100,00	100,00
<b>Cedoca Srl</b>			
Prezzo inferiore	Prezzo	Punteggio prezzo	TOTALE punti
66.976,50			
<b>Cost.do RTI Extra-Informatica con Technosoft</b>			
Prezzo inferiore	Prezzo	Punteggio prezzo	TOTALE punti
66.976,50	79.277,15	84,48	84,48

ESCLUSA poiché per n. 2 prestazioni (tipologia/prestazione: "Archiviazione/Conservazione" e "Distruzione/Smaltimento") sono stati proposti prezzi unitari pari ai rispettivi importi posti a base d'asta, ovvero contravvenendo a quanto previsto dall'art. 6 del Disciplinare di gara-Capitolato Speciale, "Procedura e criterio di aggiudicazione" che, al 4° capoverso, testualmente recita: "Non saranno considerate valide, ai fini dell'aggiudicazione: le offerte pari o in aumento rispetto ai prezzi unitari e complessivi posti a base d'asta"

66.976,50 RIBASSO PERCENTUALE del 21,342% rispetto al base d'asta di € 85.149,00 (Iva/E)

ESCLUSA poiché per n. 2 prestazioni (tipologia/prestazione: "Archiviazione/Conservazione" e "Distruzione/Smaltimento") sono stati proposti prezzi unitari pari ai rispettivi importi posti a base d'asta, ovvero contravvenendo a quanto previsto dall'art. 6 del Disciplinare di gara-Capitolato Speciale, "Procedura e criterio di aggiudicazione" che, al 4° capoverso, testualmente recita: "Non saranno considerate valide, ai fini dell'aggiudicazione: le offerte pari o in aumento rispetto ai prezzi unitari e complessivi posti a base d'asta"

66.976,50 RIBASSO PERCENTUALE del 6,89597% rispetto al base d'asta di € 85.149,00 (Iva/E)

Allegato n° 01 al Verbale Commissione  
N° 02 del 18/12/2013 alla deliberazione  
Composto di n° 01 foglio.

Allegato n° 02 *al VERBALE Commissione*  
N° 02 del 18/12/2013 *alla deliberazione*  
Composto di n° 07 *fogli*

A. CAMPIONE & C. S. a. s.  
C.da Sa

Ministero dell'Economia e delle Finanze  
MARCH DA BOLLO  
€ 16,00  
SESTICI/90  
D 1 12 179892 103 0

ONE & C. S. a. s.  
INFORMATICA  
Zona Ind.

Spett.le

**AZIENDA SANITARIA LOCALE N° 5 DI ORI:**

**OGGETTO:** Procedura Negoziata, a Cottimo Fiduciario, per l'affidamento del servizio esternalizzato di ricezione, ritiro, lettura, riconoscimento, trattamento dati, produzione report, obliterazione, conservazione e distruzione di ricette farmaceutiche della A.S.L. N° 5 di Oristano per il periodo di anni uno (1)

Il Sottoscritto Dr. Giuseppe Fabrizio Campione nato il 26/05/61 ad Agrigento ed ivi residente in C.da San Gregorio snc, nella qualità di Direttore Tecnico della fornitura e di Legale Rappresentante della A. CAMPIONE & C. S. a. s. di Giuseppe Fabrizio Campione con sede Legale in Agrigento Via Giovanni XIII, 154 - Sede operativa C.da San Benedetto Zona Industriale Agrigento/Favara Partita. IVA e C.F. 01716900848, Tel 0922/441401 Fax 0922/441140

**D I C H I A R A**

Di aver considerato nella formulazione della propria offerta quanto richiesto per la partecipazione Alla presente procedura di gara pertanto di accettare incondizionatamente tutte le clausole previste dagli atti di gara (Capitolato Tecnico, Disciplinare di gara, capitolato Speciale e relativi allegati). Ai fini della partecipazione alla procedura in oggetto, presenta la propria migliore offerta economica come sotto specificato:

TIPOLOGIA PRESTAZIONE	PREZZO UNITARIO OFFERTO	QUANTITA' ANNUALE PRESUNTA	RIBASSO OFFERTO
Ricezione Trattamento informatizzato ricette	0,0033 (zerovirgolazezerotrentatre)	1.950.000	€. 64.350,00 (sessantaquattromila trecentocinquanta/00)
Archiviazione Conservazione	0,0009 (zerovirgolazerozeronove)	2.020.000	€. 1.818,00 (milleottocentodicioto/00)
Distruzione Smaltimento	0,00049 (zerovirgolazerozeroquarantanove)	1.650,000	€. 808,50 (ottocentootto/50)

**TOTALE OFFERTO**

Lotto Unico IVA esclusa €. 66.976,50  
(sessantaseimilanovecentosettantasei/50).

Ribasso Offerto 21,342% (ventunvirgolatrecentoquarantadueper cento)

Oneri della sicurezza pari a € zero 0,00 euro.

Agrigento, 11/11/2013

A. CAMPIONE & C. s. a. s  
CAMPIONE INFORMATICA  
C.da San Benedetto - Zona Ind.

A. CAMPIONE & C. SAS  
Dr. G. Fabrizio Campione



**marno srl**

gestioni documentali e trattamento dati

via Traversa Livornese, 16  
57016 Castelnuovo della Misericordia (Livorno)  
0586 744099 (telefono) - 0586 745814 (fax)  
info@marmonet.it - www.marmonet.it  
p.IVA 01111630495 - c.fiscale 04345600482

18 DIC 2013

specificare oneri sicurezza a carico della Ditta: € 1.500,00 in cifre (Iva esclusa)  
€ millecinquecentoeuro in lettere (Iva esclusa)

**Il prezzo complessivo offerto è inteso onnicomprensivo di tutto quanto previsto dal Capitolato Tecnico e suo allegato 1, e dagli atti tutti di gara**

Castelnuovo della M.dia, li 12 novembre 2013

**IL LEGALE RAPPRESENTANTE**  
(timbro e sottoscrizione in originale)

marno srl

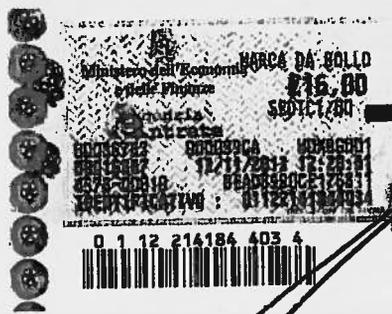
**N.B. La presente offerta va resa su carta da bollo e con firma per esteso, ai sensi di legge:**  
dal Titolare per le Imprese individuali;  
dall'Amministratore o da chi rappresenta la Società;  
in caso di R.T.I. la dichiarazione va resa dal Mandatario e da ciascun Mandante.



Progettazione e realizzazione  
Sistemi software

*Handwritten signatures and scribbles*

*Handwritten signatures and scribbles*



"Modello A" al Discipinare-CSA

**PROSPETTO OFFERTA ECONOMICA  
LOTTO UNICO COD. C.I.G. 520494587C**

**Oggetto:** procedura Negoziata, a Cottimo Fiduciario, per l'affidamento del servizio esternalizzato di ricezione, ritiro, lettura, riconoscimento, trattamento dati, produzione reports, obliterazione, conservazione e distruzione di ricette farmaceutiche della A.S.L. N° 5 di Oristano, per il periodo di anni uno (1).

Il sottoscritto Salvatore AZZOLIO nato a Napoli il 10/11/1957, residente a Napoli in via Morghen n.129, nella sua qualità di legale rappresentante, della Ditta C.E.D.O.C.A. srl con sede legale in via Raffaele Caravaglios n.36 Napoli 80125, CF/P.IVA 00633150636,

**DICHIARA**

di aver considerato nella formulazione della propria offerta quanto richiesto per la partecipazione alla presente procedura di gara e pertanto di accettare incondizionatamente tutte le clausole previste dagli atti di gara (Capitolato Tecnico, Disciplinare e Capitolato Speciale e relativi allegati).

Ai fini della partecipazione alla procedura in oggetto, presenta la propria migliore offerta economica come sotto specificato:

SERVIZIO GESTIONE RICETTE FARMACEUTICHE ASL 5 ORISTANO				
TIPOLOGIA/ PRESTAZIONE	Prezzo Unitario Offerto (Iva esclusa)	Q.tà annuale presunta	Prezzo Totale Offerto (Iva esclusa)	Ribasso Offerto
Ricezione, Trattamento informatizzato ricette	(prezzo base € 0,042) € 0,0319	1.950.000	€ 62.205,00	Indicare Ribasso in percentuale sull'importo complessivo annuale a base d'asta di € 85.149,00 (Iva/E)
Archiviazione/C onservazione	(prezzo base € 0,0012) € 0,0012	2.020.000	€ 2.424,00	

C.E.D.O.C.A. s.r.l. ®  
Centro Elaborazione dati Organizzazione Consulenza Aziendale  
Direzione-Sede : Via Raffaele Caravaglios ,36 Napoli 80125  
Filiale : V.le Alcide De Gasperi, 37 Udine 33100

Tel. : +390815934781 Cap. Sociale : € 55.000,00 i.v.  
+390815936426 R.E.A. di Napoli : n. 282204  
Fax : +390812391414 CCIAA e P.IVA: n. 00633150636  
Info : +393930040323 Cod. Fiscale : n. 00633150636  
mail : segreteria@cedoca.it Web site : www.cedoca.it  
cedoca@legalmail.it



ORACLE CERTIFIED ASSOCIATE





Progettazione e realizzazione  
Sistemi software

(prezzo base € 0,0005)

Distruzione  
Smaltimento

€ 0,0005

1.650.000 € 825,00

**TOTALE OFFERTO Lotto Unico**

(Iva esclusa) € 65.454,00

**Indicare Ribasso % in cifre**

**23,13**

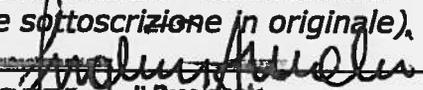
specificare oneri sicurezza a carico della Ditta: € 0,00 in cifre (Iva esclusa)

€ zero in lettere (Iva esclusa)

**Il prezzo complessivo offerto è inteso onnicomprensivo di tutto quanto previsto dal Capitolato Tecnico e suo allegato 1, e dagli atti tutti di gara**

Napoli li 10/11/2013

**\*IL LEGALE RAPPRESENTANTE**  
(timbro e sottoscrizione in originale).

  
CEDDOCA srl Il Presidente  
Salvatore Azzolio

**C.E.D.O.C.A. s.r.l.®**

Centro Elaborazione dati Organizzazione Consulenza Aziendale

Direzione-Sede : Via Raffaele Caravagios, 36 Napoli 80125

Filiale : V.le Alcide De Gasperi, 37 Udine 33100

Tel. : +390815934781 Cap. Sociale : € 55.000,00 i.v.  
+390815936426 R.E.A. di Napoli: n. 282204  
Fax : +390812391414 CCIAA e P.IVA: n. 00633150636  
Info : +393930040323 Cod. Fiscale : n. 00633150636  
mail : segreteria@cedoca.it Web site : www.cedoca.it  
cedoca@legalmail.it

CSQ

@lata

ISO27001

CSQ

ISO9001

ORACLE | CERTIFIED ASSOCIATE



ASL Oristano

18 DIC 2013

**Extra@**  
Informatica S.r.l.

**TECHNOSOFT**

"Modello A" al Disciplinare-CSA

**PROSPETTO OFFERTA ECONOMICA  
LOTTO UNICO COD. C.I.G. 520494587C**

**Oggetto:** procedura Negoziata, a Cottimo Fiduciario, per l'affidamento del servizio esternalizzato di ricezione, ritiro, lettura, riconoscimento, trattamento dati, produzione reports, obliterazione, conservazione e distruzione di ricette farmaceutiche della A.S.L. N° 5 di Oristano, per il periodo di anni uno (1).

Il sottoscritto Andrea Ermini nato a Sassari (SS) il 14/10/1970, residente a Sassari (SS) in via Ugo Andrea Padula n. 2, nella sua qualità di Legale Rappresentante, della Ditta Extra Informatica Srl con sede legale in Sassari (SS), Via De Gasperi, 7 CF/P.IVA 01992850907,

e  
Il sottoscritto Claudio Catalo nato a Firenze (FI) il 20/03/1962, residente a Firenze (FI) in via Giuseppe Raddi n. 6, nella sua qualità di Legale Rappresentante, della Ditta Technosoft Srl con sede legale in Bagno a Ripoli (FI), Via Di Campigliano, 55/A CF/P.IVA 04856190485,

**DICHIARANO**

di aver considerato nella formulazione della propria offerta quanto richiesto per la partecipazione alla presente procedura di gara e pertanto di accettare incondizionatamente tutte le clausole previste dagli atti di gara (Capitolato Tecnico, Disciplinare e Capitolato Speciale e relativi allegati).

Ai fini della partecipazione alla procedura in oggetto, presenta la propria migliore offerta economica come sotto specificato:

SERVIZIO GESTIONE RICETTE FARMACEUTICHE ASL 5 ORISTANO				
TIPOLOGIA/ PRESTAZIONE	Prezzo Unitario Offerto (Iva esclusa)	Q.tà annuale presunta	Prezzo Totale Offerto (Iva esclusa)	Ribasso Offerto
Ricezione, Trattamento informatizzato ricette	(prezzo base € 0,042)  0,039	1.950.000	76.050,00	Indicare Ribasso in percentuale sull'importo complessivo annuale a base d'asta di € 85.149,00 (Iva/E)

EXTRA INFORMATICA S.r.l.  
Via De Gasperi, 7  
07100 SASSARI  
Partita IVA 01992850907

TECHNOSOFT SRL  
VIA DI CAMPIGLIANO 55  
50012 BAGNO A RIPOLI  
PARTITA IVA 04856190485

*Handwritten signature and scribbles at the top left of the page.*

8.11.2013

*Handwritten signature and scribbles at the top right of the page.*

<b>Archiviazione/Conservazione</b>	(prezzo base € 0,0012) 0,00119	2.020.000	2.403,80	
<b>Distruzione Smaltimento</b>	(prezzo base € 0,005) 0,000499	1.650.000	823,35	
<b>TOTALE OFFERTO Lotto Unico (Iva esclusa)</b>			<b>79.277,15</b>	<b>6,89597 % Indicare Ribasso % in cifre</b>

specificare oneri sicurezza a carico della Ditta: € 500,00 in cifre (Iva esclusa)

€ cinquecento/00 in lettere (Iva esclusa)

**Il prezzo complessivo offerto è inteso onnicomprensivo di tutto quanto previsto dal Capitolato Tecnico e suo allegato 1. e dagli atti tutti di gara**

Sassari li 12/11/2013

Per Extra Informatica Srl

Per Technosoft Srl

**\*IL LEGALE RAPPRESENTANTE**  
(timbro e sottoscrizione in originale)

**\*IL LEGALE RAPPRESENTANTE**  
(timbro e sottoscrizione in originale)

**EXTRA INFORMATICA S.r.l.**  
Via De Gasperi, 7  
07100 SASSARI

**TECHNOSOFT SRL**  
VIA DI CAMPOGLIANO 55  
50012/BAGNO A RIPOLI

Partita IVA 01992850907

Partita IVA 01856190485

**N.B. La presente offerta va resa su carta da bollo e con firma per esteso, ai sensi di legge:**

- dal Titolare per le Imprese individuali;
- dall'Amministratore o da chi rappresenta la Società;
- in caso di R.T.I. la dichiarazione va resa dal Mandatario e da ciascun Mandante.

**VERBALE N. 3 del 10/03/2014 - Commissione di gara**

**Procedura Negoziata a Cottimo Fiduciario per l'affidamento del servizio esternalizzato di ricezione, ritiro, lettura, riconoscimento, trattamento dati, produzione reports, obliterazione, conservazione e distruzione di ricette farmaceutiche della A.S.L. N° 5 di Oristano, per il periodo di anni uno (1), cod. C.I.G.: 520494587C .**

L'anno duemila e quattordici, il giorno dieci del mese di marzo, alle ore 9,15, nella Sede Legale e Amministrativa della A.S.L. N° 5 di Oristano, presso il Servizio Provveditorato, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di gara preposta all'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, costituita con Deliberazione D.G. N° 896 del 19/11/2013.

Sono presenti i Signori:

Dr.ssa Fabiola Murgia	Dirigente Amm.vo Servizio Provveditorato	Presidente
Dott.ssa Nicolina Manca	Dirigente Farmacia Territoriale ASL 5 OR	Componente
Ing. Dina Ari	Referente Servizio Informativo ASL 5 OR	Componente
Sig.ra Michela Granese	Collab. amm.vo Servizio Provveditorato	Componente
Dr. Paolo Sanna	Collab. amm.vo Servizio Provveditorato	Componente

quest'ultimo facente funzioni di Segretario verbalizzante.

**PREMESSO E CONSIDERATO**

- che con Deliberazione del Direttore Generale N° 804 del 11/10/2013 si provvedeva all'indizione, ai sensi dell'art. 125, comma 9, del D. Lgs. N. 163/2006 e ss.mm.ii., di procedura Negoziata a Cottimo Fiduciario per l'affidamento del servizio esternalizzato di ricezione, ritiro, lettura, riconoscimento, trattamento dati, reports, obliterazione, archiviazione, conservazione e distruzione ricette farmaceutiche, per il periodo di anni uno, unicamente al prezzo più basso, ai sensi dell'art. 82 del D. Lgs. N. 163/2006 e ss.mm.ii.;

- che con Deliberazione del Direttore Generale n. 896 del 19/11/2013 è stata nominata la Commissione unica di gara, preposta ai lavori di aggiudicazione della presente procedura di affidamento;

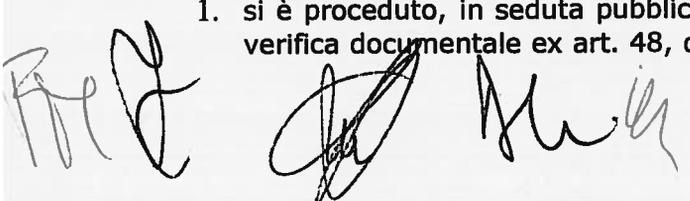
- che con proprio Verbale N. 1 del 21/11/2013 si è proceduto, in seduta pubblica, all'apertura dei n. 4 pieghi generali contenenti la documentazione di gara presentata, nei termine ultimo, fissato per il giorno 18/11/2013, ore 12,00, dalle seguenti quattro Ditte:

- **Marno** di Castelnuovo Misericordia Rosignano Marittimo (Livorno);
- **Campione Informatica** di Agrigento;
- **Cedoca** di Napoli;
- **Cost.do RTI Extra-Informatica** di Sassari con **Technosoft** di Bagno a Ripoli (Fi);

- che con il medesimo succitato Verbale, a seguito dell'apertura e disamina delle n. 4 summenzionate offerte, è stata verificata la loro regolarità e completezza, e, pertanto, tutte e quattro le sopra citate offerte sono state ammesse alle successive fasi di gara;

- che con proprio Verbale N. 2 del 18/12/2013:

1. si è proceduto, in seduta pubblica, a dare atto dell'esito positivo delle risultanze della verifica documentale ex art. 48, del D. Lgs. n. 163/2006, concernente la Ditta risultata



sorteggiata nel corso della seduta pubblica del 21/11/2013, ovvero la Società "Cedoca" di Napoli, partecipante alla presente gara, in riferimento alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa, richiesti negli atti di gara;

2. è stata riscontrata - a seguito dell'apertura, lettura e disamina delle offerte economiche delle succitate n. 4 Ditte ammesse, le cui risultanze sono state riassunte in apposito prospetto allegato - la non validità delle offerte economiche delle Ditte "Marno Srl" e "Cedoca Srl" e disposta la relativa loro esclusione dalle fasi successive di gara, per aver proposto prezzi unitari pari ai rispettivi importi posti a base d'asta, in contrapposizione a quanto disposto dall'art. 6 "Procedura e criterio di aggiudicazione" del Disciplinare di gara-Capitolato Speciale, 4° capoverso, che testualmente recita: *"Non saranno considerate valide, ai fini dell'aggiudicazione: le offerte pari o in aumento rispetto ai prezzi unitari e complessivi posti a base d'asta"*;
3. è stata quindi dichiarata aggiudicataria provvisoria di gara, la Ditta "Campione Informatica & C. S.a.s" di Agrigento, in qualità di proponente il prezzo più basso (rispetto a quello praticato dal Cost.do RTI Extra-Informatica di Sassari con Technosoft che ha offerto un ribasso pari al 6,89597%), per il corrispettivo annuale di € 66.976,50 (Iva 22% esclusa), ribasso offerto pari al 21,342%.

Tutto ciò premesso, il Presidente dà atto che della presente seduta di gara è stata data preventiva comunicazione alla Ditte e ai Componenti della Commissione, giusta nota prot. PG/2014/16503 del 06/03/2014 e, dichiarando aperta la presente seduta, espone le ragioni che hanno reso necessaria la presente convocazione.

Non risulta presente alcun Rappresentante di Ditta.

Il Presidente dà atto, ai Componenti della Commissione, che con nota prot. PG/2664 del 14/01/2014 è stato comunicato, a tutte le Ditte partecipanti alla gara, che agli atti di questa Azienda, sono pervenute n. 2 note prott. arrivo ASL PG/2014/1010 del 08/01/2014 e PG/2014/1159 del 08/01/2014, entrambe acquisite agli atti del procedimento, rispettivamente da parte dello Studio Legale Avv. Andrea Orefice in nome e per conto della Società "Cedoca Srl" di Napoli e da parte dello Studio Legale Avv. Carlo Ermini in nome e per conto della Società "Extra-Informatica Srl" di Sassari, Mandataria del Cost.do RTI con Technosoft di Bagno a Ripoli (Fi), con le quali sono state sollevate alcune eccezioni agli esiti provvisori di gara disposti con il summenzionato proprio Verbale N. 2 del 18/12/2013, l'una concernente, essenzialmente, i prezzi a base di gara, l'altra relativa agli oneri per la sicurezza a carico della Ditta.

Questa Commissione, anche in considerazione delle soprascritte eccezioni e a seguito di una più attenta disamina della documentazione amministrativa di gara, come anticipato alle Ditte nella summenzionata nota prot. 2664 del 14/01/2014, ritiene che sussistano, di fatto, alcune disposizioni degli atti di gara, inerenti al primo dei due elementi sopracitati (prezzi a base d'asta), non perfettamente collimanti ed in linea nell'individuazione univoca dell'importo da considerare quale prezzo a base di gara sul quale le Ditte erano invitate a praticare la propria offerta. Alcuni elementi di incertezza sarebbero infatti potuti nascere, in sede di predisposizione della documentazione da presentare per la partecipazione alla presente procedura di gara, soprattutto in merito alle disposizioni sanzionatorie che in più parti (art. 8 e 22 punto 2 del Disciplinare di gara-CSA, Lettera d'Invito) sanciscono l'esclusione in riferimento alla sola ipotesi di prezzi offerti pari o in aumento rispetto all'importo complessivo fissato a base d'asta, in contrapposizione all'art. 6 dello stesso Disciplinare di gara-CSA in cui è indicata la non validità delle offerte pari o in aumento rispetto anche ai prezzi unitari (oltre che a quello complessivo) costituenti le singole voci dell'importo complessivo posto a base di gara.

Seppur si rilevi che due delle quattro Ditte partecipanti (Campione Informatica e Cost.do RTI Extra-Informatica con Technosoft) hanno rispettato tutte le indicazioni degli atti di gara, presentando ribassi anche sulle singole voci che compongono il valore complessivo posto a base di gara, pari a € 85.149,00, è comunque riscontrabile la presenza di un non perfetto allineamento tra le disposizioni degli atti di gara, che può aver indotto le restanti due Ditte (Cedoca e Marno) a non presentare ribassi, nemmeno minimi, sulle due voci - che peraltro presentano gli importi meno rilevanti - delle tre che compongono il lotto unico costituente il servizio da appaltare, come richiesto dall'art. 6 del Disciplinare di gara-CSA.

Anche la giurisprudenza più consolidata (Cons. Stato, V, 28 settembre 2005, n. 5194; VI, 7 giugno 2006, n. 3417; V, 28 giugno 2006, n. 4222 e, più di recente, TAR Salerno n. 1544 del 30

luglio 2012) nonché il Bando Tipo AVCP sono orientati nel senso di favorire, in caso di clausole dubbie o espresse in modo non perfettamente univoco riferibili a quelle richieste a pena di esclusione o comunque "nell'incertezza circa l'interpretazione della portata precettiva di una clausola ambigua" (cfr. T.A.R. Lombardia Brescia, sez. II, 20 aprile 2011, n. 595), la massima partecipazione dei Concorrenti (Cons. Stato, Sez. V, 16.3.2010, n. 1513 e 13.5.2013 n. 2577) con una interpretazione delle disposizioni degli atti di gara nel modo meno restrittivo.

In merito, poi, al secondo elemento oggetto di osservazione e di riesame (oneri per la sicurezza a carico della Ditta) ovvero, a quanto previsto dal combinato disposto degli artt. 86 co. 3-bis e 87 co. 4 del Codice degli Appalti Pubblici e l'art. 26 del D. Lgs. N. 81/2008, il quale prevede l'obbligatorietà, da parte delle Ditte concorrenti, di indicare, in sede di offerta economica di gara, l'importo destinato agli oneri per la sicurezza aziendale, ovvero: *"... la stazione appaltante tiene conto dei costi relativi alla sicurezza, che devono essere specificatamente indicati nell'offerta e risultare congrui rispetto all'entità e alle caratteristiche dei servizi o delle forniture..."*, in aderenza a tale vincolo normativo, la S.A., nel predisporre il modello allegato A) al Disciplinare di gara-CSA, aveva chiaramente previsto lo spazio ove la Ditta doveva indicare, in cifre ed in lettere, la specifica degli oneri di sicurezza a suo carico, indicando in tal modo ai Concorrenti l'obbligo posto dal Codice e dalle restanti suddette Leggi in materia.

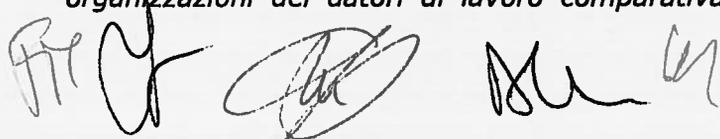
Come ribadito infatti anche da numerose sentenze del Consiglio di Stato nonché da Pareri dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, l'indicazione di tali costi in sede di offerta economica è da considerarsi obbligatoria ed ineludibile nelle procedure di gara inerenti ad appalti di servizi e forniture.

Pertanto, l'assenza dell'indicazione preventiva dei costi specifici per la sicurezza non consente, di fatto, alla Stazione Appaltante, di "verificare il rispetto di norme inderogabili a tutela di fondamentali interessi dei lavoratori e di consentire alla stessa la valutazione della congruità dell'importo destinato ai costi per la sicurezza" (Cons. Stato, Sez. III, 28 agosto 2012, n. 4622; 19 gennaio 2012, n. 212; 3 ottobre 2011, n. 5421; Sez. V, 29 febbraio 2012, n. 1172; 23 luglio 2010, n. 4849; nello stesso senso: T.A.R. Lazio, Roma, Sez. I, 17 ottobre 2012 n. 8522; Sez. I ter, 11 ottobre 2011 n. 7871). Anche l'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici (AVCP) si è espressa in tal senso con Parere n. 77 del 09/05/2013, "l'offerta economica priva dell'indicazione degli oneri di sicurezza manca di un elemento essenziale e costitutivo, con conseguente applicazione della sanzione dell'esclusione dalla gara anche in assenza di una specifica previsione in seno alla *lex specialis*, attesa la natura immediatamente precettiva della disciplina contenuta nelle norme citate, idonea ad eterointegrare le regole procedurali (su tale specifico punto: Cons. Stato n. 4622/2012; n. 4849/2010 citate; T.A.R. Lazio, Roma, n. 7871/2011 cit.)". Ed in merito poi alla misura dei summenzionati costi per la sicurezza, stante la tipologia del servizio in affidamento che obbliga la Ditta a dover necessariamente disporre sia di mezzi che di persone ai fini di garantire la regolare e corretta esecuzione delle prestazioni, anche alla luce di quanto previsto dall'art. 87, 4° comma, del D.Lgs. 163/2006 *"... Nella valutazione dell'anomalia la stazione appaltante tiene conto dei costi relativi alla sicurezza, che devono essere specificamente indicati nell'offerta e risultare congrui rispetto all'entità e alle caratteristiche dei servizi o delle forniture"*, è da ritenersi non ammissibile un'offerta con costi per la sicurezza pari a zero.

Nella gara in esame, per quanto inerente alla mera indicazione di tali oneri, si dà atto che sono stati puntualmente indicati dalle Ditte Marno e dal Cost.do RTI Extra-Informatica di Sassari con Technosoft, mentre sono stati proposti pari a zero sia dalla Ditta aggiudicataria provvisoria di gara "Campione Informatica & C. S.a.s" di Agrigento e sia dalla Ditta "Cedoca", che per un mero errore materiale di questa Commissione non sono state escluse dalla procedura di gara.

L'eventuale "regolarizzazione" del dato in argomento, ovvero, il ricorso ai poteri di soccorso previsti in tutti i casi di documentazione incompleta, non è nemmeno ipotizzabile (cfr. in merito anche la sentenza CdS sez. VI n. 889 del 13.02.2013) in quanto l'assenza dell'indicazione dell'ammontare degli oneri di sicurezza rappresenta proprio la mancanza di un elemento costitutivo dell'offerta stessa per i quali non è prevedibile l'integrazione documentale che di fatto non può conciliarsi, nel caso di specie, con l'esigenza di "par condicio" tra i Concorrenti.

A seguito di scrupolosa analisi degli atti di gara, anche in coerenza con la più recente normativa in materia (comma 3-bis dell'art. 82 del D. Lgs. N. 163/2006 aggiunto con Legge n° 98/2013, in vigore dal 21/08/2013 che recita: *"Il prezzo più basso è determinato al netto delle spese relative al costo del personale, valutato sulla base dei minimi salariali definiti dalla contrattazione collettiva nazionale di settore tra le organizzazioni sindacali dei lavoratori e le organizzazioni dei datori di lavoro comparativamente più rappresentative sul piano nazionale,*



delle voci retributive previste dalla contrattazione integrativa di secondo livello e delle misure di adempimento alle disposizioni in materia di salute e sicurezza nei luoghi di lavoro"), si può evincere come anche la trattazione dei costi relativi alla sicurezza, così come indicati dalla Stazione Appaltante negli atti di gara (cfr. schema di modulo offerta, all. A al Disciplinare di Gara-CSA), non abbia risposto, puntualmente e completamente, con quanto previsto dalla richiamata normativa (come modificata a seguito della recentissima entrata in vigore del succitato comma 3-bis dell'art. 82 del Codice).

Per tutte le motivazioni sopra esposte, e come comunicato, con nota prot. PG/2664 del 14/01/2014, da questa Stazione Appaltante, a tutte le Ditte partecipanti alla gara, questa Commissione, in sede di autotutela e avvalendosi di quanto previsto dall'art. 6 del Disciplinare di gara-CSA che prevede la facoltà, per questa Stazione Appaltante, "....di modificare, sospendere, revocare, parzialmente o totalmente, la presente procedura e di non procedere all'affidamento ...", riconosce l'effettivo mancato allineamento, negli atti di gara, di talune clausole, come sopra analiticamente specificato, tale da ritenere compromesso il rispetto del principio di "par condicio" tra i Concorrenti, come previsto dall'art. 2 del D.Lgs. n° 163/2006 e ss.mm.ii..

Per quanto sopra esposto, la Commissione di gara, pertanto, dispone, a seguito di riesame della documentazione:

1. la decadenza, in sede di autotutela, dall'aggiudicazione provvisoria disposta, a favore della Ditta "Campione Informatica & C. S.a.s" di Agrigento, con Verbale N. 2 del 18/12/2013 di questa Commissione, per l'affidamento del servizio *esternalizzato di ricezione, ritiro, lettura, riconoscimento, trattamento dati, produzione reports, obliterazione, conservazione e distruzione di ricette farmaceutiche della A.S.L. N° 5 di Oristano, per il periodo di anni uno;*
2. la non aggiudicazione ad alcuna Ditta in considerazione della presa d'atto della sussistenza, negli atti di gara, di più elementi non univoci come sopra analiticamente specificati, tali da ritenere non salvaguardati i principi di correttezza e "par condicio" tra i Concorrenti, come previsti dall'art. 2 del D.Lgs. n° 163/2006;
3. di notificare il presente Verbale a tutti i Soggetti concorrenti alla procedura di gara in oggetto.

La seduta si chiude alle ore 9,40.

Fatto, letto confermato e sottoscritto



**Il Presidente:**

Dr.ssa Fabiola Murgia

*F. Murgia*

**I Componenti:**

Dott.ssa Nicolina Manca

*Nicolina Manca*

Ing. Dina Ari

*Dina Ari*

Sig.ra Michela Granese

*Michela Granese*

Dr. Paolo Sanna

*Paolo Sanna*

quest'ultimo con funzioni di Segretario verbalizzante.