

**SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE - REGIONE SARDEGNA
AZIENDA SANITARIA LOCALE N. 5 ORISTANO**

**VERBALE DEL 25/03/2014 DI DECADENZA DALL'AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA
A FAVORE DELLA DITTA FRESENIUS KABI PER I LOTTI 1, 3, 13 E 80**

Procedura aperta telematica per l'affidamento della fornitura, in lotti unici non frazionabili, di soluzioni infusionali, per irrigazione e nutrizione parenterale occorrenti alle Aziende (AA.SS.LL., AA.OO.UU. e A.O.) del Servizio Sanitario della Regione Sardegna per il periodo di quarantotto mesi.

L'anno duemilaquattordici il giorno venticinque del mese di marzo, alle ore 13,00, nella Sede legale ed amministrativa dell'Azienda Sanitaria Locale N. 5 di Oristano, presso il Servizio Provveditorato, si è riunito il Seggio di gara preposto ai lavori per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

Sono presenti i Signori:

- ▲ Dr.ssa Maria Gesuina Demurtas - Direttore Servizio Provveditorato - Presidente
- ▲ Dr. Luca Pisano - Collaboratore Amministrativo Servizio Provveditorato - Testimone
- ▲ Dr.ssa Fabiola Murgia - Dirigente Amministrativo Servizio Provveditorato - Testimone con funzioni di Segretario verbalizzante

PREMESSO E CONSIDERATO

▲ che con Deliberazione del Direttore Generale n. 567 del 28.06.2013 è stata indetta una procedura aperta telematica sopra soglia comunitaria, da aggiudicarsi con il criterio del prezzo più basso, ai sensi degli articoli 54, 55, 82 e 85 del D.Lgs. n° 163/06 e ss.mm.ii. e del DPR 207/2010 per l'affidamento della fornitura, in lotti unici non frazionabili, di soluzioni infusionali, per irrigazione e nutrizione parenterale, per il periodo di quarantotto mesi, a favore dell'Unione d'acquisto tra le AA.SS.LL./A.O./AA.OO.UU. della Regione Sardegna e contestualmente sono stati approvati il Bando di gara integrale e per estratto, il Capitolato speciale con i relativi allegati ed il Capitolato Tecnico, con il relativo allegato;

▲ che con il suddetto atto veniva stabilito che la procedura di cui sopra si sarebbe espletata con l'utilizzo della piattaforma on-line - www.albofornitori.it - Gestore Albo dei Fornitori accreditati CSAmed SRL;

▲ che con Deliberazione del Direttore Generale n. 725 del 20/09/13, è stato nominato il Seggio di gara e la Commissione tecnica preposti ai lavori di aggiudicazione della presente gara e che con successiva Deliberazione del Direttore Generale n. 842 del 25/10/2013 è stato sostituito, in seno al Seggio di Gara, il componente D.ssa Maria Gavina Daga con il Dr. Luca Pisano;

▲ che con precedente verbale del Seggio di Gara n. 1 del 20/09/2013, regolarmente pubblicato sulla piattaforma CSA Med al termine della seduta, sono state ammesse a partecipare le Ditte B.Braun Milano spa, Baxter spa (con riserva), Bioindustria LIM spa, Fresenius Kabi Italia srl con unico socio (con riserva), Grifols Italia spa, Monico spa e Piramal Critical Care Italia spa (con riserva), per i lotti indicati nell'all. 2 al suddetto verbale n. 1 del 20/09/2013:

▲ che con verbale n. 2 del 11/10/2013, il Seggio di Gara ha provveduto a sciogliere positivamente le riserve in capo alle Ditte Baxter e Fresenius Kabi (quest'ultima per il solo lotto n. 66), ammettendole senza riserva alcuna alle fasi successive di gara, ad escludere la Ditta Piramal dalle successive fasi di gara per le motivazioni analiticamente riportate nel



suddetto verbale e a dare atto della verifica positiva effettuata in merito alla capacità economico - finanziaria e tecnico - organizzativa della Ditta Grifols Italia spa, risultata sorteggiata nella seduta del Seggio di Gara in data 20/09/2013;

^ che con verbale n. 3 del 25/10/2013, il Seggio di Gara ha provveduto a prendere atto dei verbali trasmessi dalla Commissione Giudicatrice in data 25/10/2013 (n. 1 del 15.10.2013, n. 2 del 17.10.2013, n. 3 del 21.10.2013 e n. 4 del 22.10.2013), relativi all'esame della conformità della documentazione tecnica presentata dalle Ditte ammesse con verbali nn. 1 e 2 del Seggio di Gara, escludendo, dalle successive fasi di gara, le Ditte Baxter spa (per i soli lotti 1bis, 13, 60 e 73), Bioindustria (per il solo lotto 8), Fresenius Kabi Italia srl con unico socio (per i soli lotti 6, 14, 28, 62, 75, 79, 85, 89 e 90), Monico spa (per i soli lotti 8, 28, 33, 35 e 89).

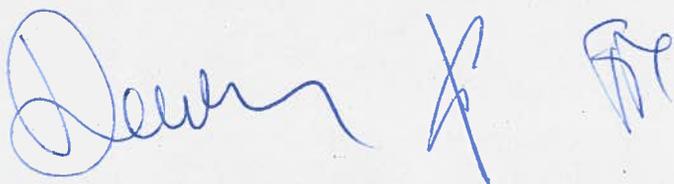
^ che con verbale n. 4 del 15/11/2013, è stata disposta l'esclusione della Ditta B.Braun per le motivazioni nello stesso verbale analiticamente riportate e si è preso atto, per ciascun lotto, delle risultanze di gara elaborate dal gestore del sistema informatico CSAMed contenute nelle graduatorie allegate al medesimo verbale, che hanno evidenziato l'aggiudicazione provvisoria a favore delle Ditte Baxter spa, Fresenius Kabi Italia srl con socio unico e Monico spa per un importo complessivo pari a € 19.383.139,68 + IVA, come sinteticamente sotto riportato:

^ Ditta Baxter spa, per complessivi € 7.667.694,00 + IVA;

^ Ditta Fresenius Kabi Italia srl con socio unico, per complessivi € 11.532.177,44 + IVA;

^ Ditta Monico spa, per complessivi € 183.268,24 + IVA.

con riferimento ai lotti indicati nella seguente tabella:



Lotto	C.I.G.	Importo quadriennale lotto IVA/E a base d'asta	Fornitore	Importo quadriennale di aggiudicazione IVA/E
1	5187467131	€ 288.997,63	Fresenius Kabi	€ 243.698,40
3	51901653A6	€ 6.892.633,56	Fresenius Kabi	€ 6.052.586,80
4	5190176CB7	€ 2.929.287,48	Baxter spa	€ 2.692.503,20
8	519026020C	€ 162.006,99	Fresenius Kabi	€ 138.048,00
9	51902688A4	€ 115.485,72	Fresenius Kabi	€ 115.025,84
11	5190288925	€ 169.625,84	Baxter spa	€ 167.684,80
13	5190329AFA	€ 330.463,46	Fresenius Kabi	€ 326.538,60
15	BIS Z320B4D0A9	€ 11.160,00	Fresenius Kabi	€ 10.800,00
17	5190354F9A	€ 10.050,28	Fresenius Kabi	€ 9.251,20
18	51903593BE	€ 85.471,60	Fresenius Kabi	€ 84.247,20
19	5190362637	€ 9.804,80	Monico	€ 8.548,80
20	5190371DA2	€ 902.447,52	Fresenius Kabi	€ 888.251,80
20	BIS Z690B4D0C7	€ 28.316,48	Baxter spa	€ 26.275,60
21	5190377299	€ 64.117,28	Fresenius Kabi	€ 62.156,00
22	5190400593	€ 24.823,68	Monico	€ 24.586,00
23	5190408C2B	€ 464.890,00	Monico	€ 53.168,00
25	519042388D	€ 3.723,60	Monico	€ 3.720,00
40	5190538774	€ 2.330,68	Monico	€ 704,00
41	51905419ED	€ 1.333,20	Monico	€ 1.274,00
43	5190551230	€ 25.324,76	Monico	€ 22.753,00
49	51905755FD	€ 7.891,64	Monico	€ 7.669,20
52	5190665044	€ 34.272,08	Monico	€ 18.319,80
55	5190698B7C	€ 53.424,00	Monico	€ 19.232,64
58	5190709492	€ 778,96	Monico	€ 688,80
60	51907148B1	€ 54.230,40	Monico	€ 22.604,00
64	51907316B9	€ 225.140,84	Fresenius Kabi	€ 224.191,60
66	5190736AD8	€ 1.296.828,12	Fresenius Kabi	€ 913.568,00
67	5190739D51	€ 8.244.029,32	Baxter spa	€ 4.058.388,00
68	5190741EF7	€ 958.919,44	Fresenius Kabi	€ 496.288,00
69	519074631B	€ 549.158,40	Baxter spa	€ 341.760,00
70	5190750667	€ 265.788,00	Fresenius Kabi	€ 163.200,00
71	5190755A86	€ 214.890,24	Fresenius Kabi	€ 194.520,00
72	5190757C2C	€ 96.300,00	Baxter spa	€ 56.880,00
73	5190758CFF	€ 299.704,80	Fresenius Kabi	€ 219.120,00
74	5190762050	€ 343.191,80	Fresenius Kabi	€ 216.200,00
76	5190768542	€ 381.497,80	Baxter spa	€ 240.660,00
77	51907717BB	€ 85.150,40	Fresenius Kabi	€ 71.568,00
78	5190774A34	€ 16.825,04	Baxter spa	€ 16.644,00
80	5190780F26	€ 285.392,84	Fresenius Kabi	€ 277.798,80
81	5190876E5F	€ 72.760,00	Fresenius Kabi	€ 66.000,00
83	5191289334	€ 247.251,36	Fresenius Kabi	€ 222.400,00
84	51912968F9	€ 138.027,00	Fresenius Kabi	€ 131.840,00
86	519130613C	€ 45.073,52	Fresenius Kabi	€ 43.114,00
87	51913147D4	€ 154.508,00	Fresenius Kabi	€ 144.400,00
88	5191318B20	€ 129.515,32	Fresenius Kabi	€ 123.902,40
90	5191329436	€ 22.272,28	Baxter spa	€ 22.256,00
91	5191335928	€ 21.424,16	Baxter spa	€ 21.234,40
92	5191338BA1	€ 48.012,96	Fresenius Kabi	€ 36.320,80
93	5191340D47	€ 23.445,84	Baxter spa	€ 23.408,00
94	5191342EED	€ 11.514,00	Fresenius Kabi	€ 11.154,00
A 95	519134623E	€ 11.085,20	Fresenius Kabi	€ 10.920,00
S 97	5191360DC8	€ 30.024,20	Fresenius Kabi	€ 29.524,00
0: 98	5191363046	€ 5.628,00	Fresenius Kabi	€ 5.544,00
C		€ 26.896.250,52		€ 19.383.139,68

Successivamente alla pubblicazione della graduatoria provvisoria, l'Ufficio a supporto del RUP ha provveduto, oltre che ad avviare le verifiche sul possesso dei requisiti autocertificati in sede di partecipazione alla gara, all'analisi della congruità delle offerte presentate come previsto dall'art. 89 del D. Lgs. 163/2006 nonché dallo stesso Capitolato Speciale agli artt. 7, 25, 26, che fanno esplicito riferimento alla facoltà dell'Amministrazione di valutare la congruità dell'offerta presentata dal concorrente e alla esplicita possibilità "... di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea". e di procedere "..... all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta per lotto purché tecnicamente valida ed economicamente congrua ai sensi del presente capitolato."

La S.A. ha provveduto in particolare a verificare la congruità dei prezzi praticati per la fornitura dei prodotti che, per i relativi quantitativi e per gli importi unitari offerti in sede di gara dalle Ditte, risultavano di maggiore impatto economico sul valore complessivo di aggiudicazione provvisoria. L'analisi ha riguardato quindi i soli lotti per i quali è stata presentata una sola offerta, che presentavano ribassi inferiori al 30% e importi di aggiudicazione superiori alla soglia dei € 200.000,00.

Con nota prot. n. PG 82962 del 03/12/2013, sono state contattate n. 37 ASL/AO/AOU con sede in diverse zone (nord, centro, sud e isole) della nazione con invito alle medesime a fornire il dato relativo al prezzo unitario corrisposto in riferimento ai prodotti componenti i lotti (1, 3, 4, 13, 20, 64, 66, 73, 80 e 83) oggetto del campione in esame. Contestualmente l'Ufficio a supporto del RUP ha provveduto ad analizzare i prezzi offerti dalle Ditte in occasione della partecipazione a gare centralizzate esperite dalle preposte Centrali di Committenza presso le Regioni Campania, Piemonte, Veneto, Emilia Romagna, Marche e Sicilia.

La Stazione Appaltante, pur non trovando applicazione nell'ipotesi de qua l'obbligatorietà dell'applicazione del disposto degli articoli 87 e 88 del D.Lgs. 163/06 concernenti la disciplina dell'offerta "anormalmente bassa", ben potendo disporre la non aggiudicazione definitiva sulla base dell'istruttoria condotta ex art. 89 del D.Lgs. 163/06, ha comunque assicurato il contraddittorio previsto dai suddetti artt. 87 e 88 con la Ditta e per i lotti per i quali erano stati proposti - in sede di offerta di gara - prezzi che si discostavano in misura superiore al 20% rispetto a quelli unitari medi risultanti dall'indagine svolta (lotti 1, 3, 13 e 80). L'attivazione del contraddittorio consentiva infatti alla Ditta di presentare le necessarie motivazioni utili a chiarire e giustificare gli scostamenti rilevati e il dettaglio dei costi considerati nella determinazione del prezzo offerto per ciascun prodotto.

In data 21/01/2014 quindi il RUP, con nota prot. 4323, ha comunicato alla Ditta Fresenius Kabi Italia con unico socio s.r.l., in considerazione delle significative differenze dei prezzi praticati in sede di gara rispetto a quelli riscontrati nell'indagine conoscitiva sopra citata, l'intenzione della S.A., in funzione di quanto prescritto negli articoli 7, 25, 26 del C.S.A. ed ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. 163/06, di non procedere eventualmente all'aggiudicazione definitiva dei lotti 1, 3, 13, e 80, con contestuale richiesta, al fine di una più completa analisi, delle giustificazioni dell'offerta utili a chiarire gli scostamenti rilevati e il dettaglio dei costi sostenuti considerati per la formulazione dell'offerta economica presentata per ciascun lotto in sede di partecipazione alla gara.

Come ribadito anche in recentissime sentenze (C.S. Sez. V, n. 162 del 17/01/2014) infatti, la valutazione in merito alla congruità dell'offerta dev'essere complessiva e quindi devono essere conosciute dalla S.A. le diverse voci di costo da considerarsi nel loro insieme, al fine di poter determinare l'impatto e l'incidenza che le stesse potrebbero avere sull'offerta economica.

Con la suddetta nota prot. 4323/2014 è stato inoltre anticipato alla Ditta che, qualora le giustificazioni che la stessa avesse ritenuto di presentare non venissero riconosciute sufficienti ad escludere la non congruità dell'offerta, e le eventuali, successive precisazioni



non potessero ritenersi pertinenti, questa Stazione Appaltante non avrebbe proceduto all'aggiudicazione dei lotti 1, 3, 13 e 80 ai sensi dei già citati articoli 7, 25, 26 del Capitolato Speciale. Nella stessa nota è stato precisato altresì come in tal caso la S.A. avrebbe proceduto all'indizione di nuovo esperimento plurimo di gara non ritenendo praticabile l'eventuale miglioria dell'offerta "a posteriori" da parte della Ditta atteso che la presentazione di un'offerta in un momento successivo all'aggiudicazione si porrebbe in palese contrasto con la razionalità della disciplina legislativa introducendo pericolosi elementi distorsivi della libera concorrenza e, in definitiva, si concretizzerebbe un'ingiustificata lesione dei principi comunitari della par condicio tra i concorrenti e della trasparenza dell'azione amministrativa.

Con nota prot. n. 257/FB/13 del 04/02/2014, acquisita al protocollo generale di questa ASL al n. 8410 del 05/02/2014, la Ditta Fresenius Kabi Italia con unico socio s.r.l. ha fatto pervenire il riscontro alla suddetta nota prot. 4323/2014. Con tale nota n. 257/FB/13 del 04/02/2014, la Ditta ha addotto alcune generiche considerazioni senza però presentare motivazioni precise in merito al dettaglio dei costi e dei parametri presi a base di riferimento per la determinazione dell'offerta, facendo contestualmente presente la propria disponibilità a presentare una miglioria con il terzo round, con espresso richiamo alle disposizioni previste all'art. 15, punto 7, del CSA.

Le generiche considerazioni presentate dalla Ditta con la suddetta nota 257/2014 non sono state considerate giustificative in modo significativo degli elevati prezzi offerti in sede di gara e non apprezzabili al fine di escludere la non congruità dell'offerta. Inoltre, quanto disposto dal richiamato art. 15, punto 7, del CSA è riferito alla previsione del 3° round unicamente nel caso di "lotti paritari", la cui fattispecie non si è presentata nella procedura in argomento, per cui non ha potuto trovare applicazione alcuna.

Con successiva nota, prot. 10070 del 11/02/2014, il RUP, in considerazione della incompletezza ed insufficienza degli elementi giustificativi adottati dalla Ditta nella sopra citata nota 257/2014, ha concesso alla Ditta Fresenius Kabi Italia con unico socio s.r.l. un ulteriore termine di cinque giorni per la presentazione di eventuali altre precisazioni analitiche, contenenti il dettaglio dei costi sostenuti, considerati per la formulazione dell'offerta economica per ciascun lotto in sede di partecipazione alla gara, ribadendo anche in tale seconda nota come, nel caso in cui le ulteriori giustificazioni che la Ditta avesse ritenuto di presentare non venissero ancora riconosciute sufficienti ad escludere la non congruità dell'offerta, la S.A. non avrebbe proceduto all'aggiudicazione dei lotti 1, 3, 13 e 80 ai sensi dei già citati articoli 7, 25, 26 del Capitolato Speciale.

La Ditta Fresenius Kabi Italia con unico socio s.r.l. ha ulteriormente riscontrato tale nota ASL prot. 10070/2014, con propria nota del 14/02/2014, acquisita al protocollo generale di questa ASL al n. 12021 del 18/02/2014. La Ditta con la suddetta nota del 14/02/2014 non ha prodotto, se non per la sola voce di costo "spese di trasporto", il dettaglio dei costi sostenuti come richiesto dalla S.A., portando unicamente a conoscenza della ASL i prezzi praticati per diversi prodotti oggetto dei lotti presi in esame (1, 3, 13 e 80) in recentissime forniture effettuate a favore di Aziende Sanitarie della Regione Sardegna nell'anno 2013. La Ditta ha esposto inoltre un generico riferimento all'ipotesi di un aggravio del procedimento per la S.A. "*... in forza della nuova procedura per il reperimento di un nuovo fornitore ...*".

Il RUP infine, con nota ASL prot. 15247 del 28/02/2014 di risposta alla nota del 14/02/2014 pervenuta dalla Ditta, ha provveduto:

1. a contestare ulteriormente alla Ditta la non congruità dell'offerta proposta in sede di gara, anche in considerazione del raffronto dei prezzi proposti in sede di gara e quelli - comunicati dalla Ditta stessa con la sopracitata nota del 14/02/2014 -



praticati attualmente nella Regione Sardegna per le recentissime forniture riferite all'anno 2013;

2. a chiarire come non sussista alcun aggravio del procedimento né risulterebbero compromesse "le esigenze di economicità dell'agire amministrativo per l'aggravio che ne deriva in forza della nuova procedura per il reperimento di un nuovo fornitore", in quanto deve essere indetta da parte di questa ASL, entro breve termine, apposita gara per l'aggiudicazione della fornitura dei 51 lotti dichiarati deserti nella procedura appena conclusa e che i suddetti lotti 1, 3, 13 e 80 eventualmente incrementerebbero il numero di lotti da inserire in gara da 51 a 55, significando che l'espletamento di tale ulteriore procedura plurima, aperta a tutti i concorrenti presenti sul mercato, è - in ogni caso - garanzia di par condicio e trasparenza;
3. a concedere alla Ditta Fresenius Kabi Italia con unico socio s.r.l., un ultimo termine di cinque giorni per la presentazione dell'analisi dettagliata in merito all'incidenza del costo dei diversi fattori produttivi che determinano il costo finale dei singoli prodotti, nel rispetto di quanto prescritto dall'art. 87 comma 2 del D.Lgs. 163/2006.

La Ditta Fresenius Kabi Italia con unico socio s.r.l., con nota del 05/03/2014 trasmessa dalla Ditta in riscontro alla nota dell'ASL prot. 15247/2014 ed acquisita al Protocollo Generale dell'ASL al n. 18756 del 14/03/2014, - oltre a ribadire la propria disponibilità ad offrire ulteriori percentuali di ribasso - espressamente si riferisce al già citato "costo del trasporto" e al "costo di gestione magazzino" che inciderebbero "..... nella gara indetta dalla Vostra Azienda Ospedaliera e giustificano quindi un'offerta economica più elevata rispetto alla media di altre offerte." Nella medesima nota del 05/03/2014 la Ditta dettaglia in apposito prospetto le percentuali dei costi (*costo dei prodotti, costo del personale, ammortamenti, costi sicurezza, costi generali, reddito operativo*), "... così come risultanti dai dati di Bilancio 2012, utilizzate ... per la formazione dell'offerta economica ...".

Nella sopra citata nota del 05/03/2014 della Ditta Fresenius Kabi Italia con unico socio s.r.l., pur essendo state dettagliate le percentuali dei costi (*costo dei prodotti, costo del personale, ammortamenti, costi sicurezza, costi generali, reddito operativo*), " così come risultanti dal Bilancio 2012 utilizzate ... per la formazione dell'offerta economica ...", non è stata comunque data evidenza e giustificazione del maggiore impatto che i suddetti costi (o parte di essi) avrebbero sui singoli prodotti oggetto della fornitura a favore delle Aziende Sanitarie sarde, cosa che avrebbe motivato la presentazione di un'offerta tanto più elevata rispetto ai prezzi proposti in altre gare regionali. In sostanza, non sono stati comunque forniti alla S.A. elementi giustificativi tali da far comprendere il motivo per il quale ciascun prodotto da consegnare alle Aziende Sanitarie sarde, possa avere un costo così più elevato rispetto a quello praticato presso altre Regioni d'Italia, Sicilia compresa. L'indicazione delle percentuali per le tipiche voci di costo come risultanti dal Bilancio 2012 e le ulteriori voci di spesa quali "spese di trasporto", "spese di magazzino" già citate, non ha autonomamente ed automaticamente esplicitato come le stesse impattino diversamente e più pesantemente nel caso di forniture da effettuarsi presso le Aziende Sanitarie sarde.

TUTTO CIO' PREMESSO

PRESO ATTO dell'istruttoria compiuta dall'Ufficio a supporto del RUP in merito alla congruità delle offerte e delle risultanze della stessa, come da apposita relazione in data 21/02/2014 agli atti del procedimento;

CONSIDERATO inoltre che:



^ il contraddittorio, comunque instaurato con la Ditta seppur non necessario, ha dato evidenza della volontà della S.A. di consentire all'aggiudicatario provvisorio di integrare, con la presentazione successiva del dettaglio analitico dei costi sostenuti, ulteriori elementi atti a giustificare l'onerosità dell'offerta;

^ la Ditta non ha fatto pervenire specifici, analitici e dettagliati elementi/motivazioni, tali da ritenersi apprezzabili e giustificativi dei prezzi offerti e tali da escludere la non congruità dell'offerta presentata in riferimento ai lotti 1, 3, 13 e 80;

VISTE altresì le numerose e recenti pronunce giurisprudenziali in materia, secondo le quali (cfr. da ultimo sentenza TAR Brescia n. 169/2014) la revoca dell'aggiudicazione (anche definitiva) è perfettamente legittima anche nei casi di "... non rispondenza al mercato non solo dell'offerta dell'aggiudicataria, ma anche della stessa base d'asta";

RITENUTO quindi di non poter considerare congrua l'offerta della Ditta Fresenius Kabi Italia con unico socio s.r.l. presentata per i lotti 1, 3, 13 e 80 e di poter conseguentemente, ai sensi anche di quanto disposto dagli artt. 7, 25, 26 del Capitolato Speciale, disporre di non procedere all'aggiudicazione definitiva a favore della suddetta Ditta per i lotti sopra citati;

RITENUTO di poter stimare in circa € 1.700.000,00 + IVA l'ulteriore spesa che si produrrebbe a livello regionale dall'aggiudicazione definitiva alla Ditta Fresenius Kabi Italia con unico socio s.r.l. dei lotti 1, 3, 13 e 80, calcolata tenendo conto dello scostamento dalla media dei prezzi praticati dalla suddetta Ditta in altre gare regionali, come da allegato prospetto (ALLEGATO N. 1)

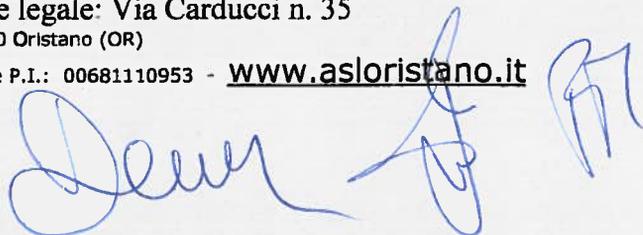
DISPONE

ai sensi e per gli effetti degli artt. 7, 25 e 26 del C.S.A., **la decadenza dall'aggiudicazione provvisoria**, di cui al precedente verbale del Seggio di Gara n. 4 del 15/11/2013, **a favore della Ditta Fresenius Kabi Italia con unico socio s.r.l. per i lotti 1, 3, 13 e 80** sotto indicati della procedura aperta telematica per l'affidamento della fornitura, in lotti unici non frazionabili, di soluzioni infusionali, per irrigazione e nutrizione parenterale, per il periodo di quarantotto mesi, a favore dell'Unione d'acquisto tra le AA.SS.LL./A.O./AA.OO.UU. della Regione Sardegna:

- ^ **lotto n. 1**, € 243.698,40 + IVA quadriennali;
- ^ **lotto n. 3**, € 6.052.586,80 + IVA quadriennali;
- ^ **lotto n. 13**, € 326.538,60 + IVA quadriennali;
- ^ **lotto n. 80**, € 277.798,80 + IVA quadriennali.

Il Seggio di gara procede quindi:

1. alla pubblicazione sul sistema del presente verbale;
2. all'invio della comunicazione, mediante posta elettronica certificata dalla piattaforma del Gestore CSA Med, alla Ditta Fresenius Kabi Italia con unico socio s.r.l. aggiudicataria provvisoria dei lotti 1, 3, 13 e 80 dell'avvenuta pubblicazione sul sistema del presente verbale;
3. all'invio del presente verbale, mediante posta elettronica certificata dalla piattaforma del Gestore CSA Med, alla Ditta Fresenius Kabi Italia con unico socio s.r.l., concernente la decadenza dall'aggiudicazione provvisoria per i lotti 1, 3, 13 e 80;
4. all'invio della comunicazione, mediante posta elettronica certificata dalla piattaforma del Gestore CSA Med, alle restanti Ditte comprese nella graduatoria della gara in oggetto, dell'avvenuta pubblicazione sul sistema del presente verbale, concernente la decadenza dall'aggiudicazione provvisoria per i lotti 1, 3, 13 e 80.

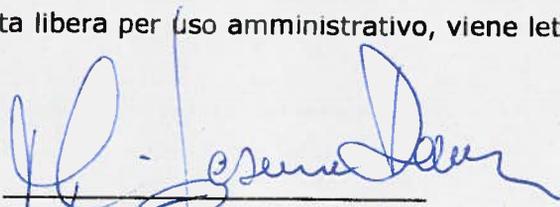


La seduta si chiude alle ore 14,20.

Il presente Verbale, redatto su carta libera per uso amministrativo, viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

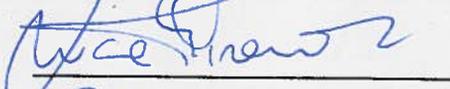
Il Presidente:

Dr.ssa Maria Gesuina Demurtas



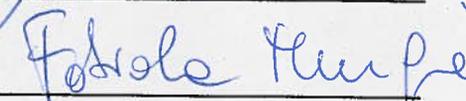
I Testimoni:

Dott. Luca Pisano



Dott.ssa Fabiola Murgia

quest'ultimo con funzioni di Segretario verbalizzante.



ALLEGATO 1 AL VERBALE DEL 25/03/2014

Lotto	Codice AIC	CIG	sub lotto	Descrizione prodotto	GARA REGIONE SARDEGNA			PREZZI PRATICATI IN SARDEGNA FORNITURE ANNO 2013		ALTRE GARE REGIONALI				
					Quantità annuali complessive Regione Sardegna	prezzo unitario offerto base d'asta	prezzo unitario offerto dalla Ditta	Unitari	Incremento % del prezzo offerto in gara rispetto a quello praticato in Sardegna dalla Ditta anno 2013	Prezzo unitario offerto dalla Ditta in altre gare regionali	Centri di committenza considerata nella media	Maggiore importo in gara Regione Sardegna e offerte altre gare regionali	Maggiore importo annuo	Migliore importo quadriennio
1	031917685	5187467131	1 a	Acqua bidistillata sterile 500 ml	119.460	0,6048	0,5100	0,4100	20%	0,3445	Emilia Romagna e Piemonte	0,1655	€ 19.770,63	€ 79.082,52
3	031938424	51901653A6	3 a	Soluzione Fisiologica 100 ml	2.256.400	0,3276	0,3200	0,2840	11%	0,2703	Veneto, Campania, Emilia Romagna, Marche	0,0498	€ 112.255,90	€ 449.023,60
3	031938412	51901653A6	3 b	Soluzione Fisiologica 250 ml	599.550	0,3944	0,3900	0,3530	9%	0,2988	Veneto, Campania, Emilia Romagna, Marche	0,0913	€ 54.708,94	€ 218.835,75
3	031938451	51901653A6	3 c	Soluzione Fisiologica 500 ml	1.053.100	0,6804	0,5000	0,3980	20%	0,3410	Piemonte, Veneto, Campania, Emilia Romagna, Marche	0,1590	€ 167.442,90	€ 669.771,60
3	031938463	51901653A6	3 d	Soluzione Fisiologica 1000 ml	47.268	0,6552	0,6500	0,7100	-9%	0,5670	Piemonte, Campania	0,0830	€ 3.923,24	€ 15.692,98
13	030773232	5190329AFA	13 a	Soluzione Ringier lattato 500 ml	108.870	0,6678	0,6590	0,4500	32%	0,3615	Piemonte e Marche	0,2975	€ 32.388,83	€ 129.555,30
13	030772178	5190329AFA	13 d	Soluzione Ringier acetato 500 ml	23.160	0,4280	0,4270	0,4290	0%	0,3597	Piemonte, Campania, Marche	0,0673	€ 1.559,44	€ 6.237,76
80	024385357	5190780F26	80 a	Emulsione lipidica 10% per infusione endovenosa con olio di sola (emulsionanti fosfolipidi di tuorlo d'uovo) 100ml	3.310	3,0000	2,8900					2,8900	€ 9.565,90	€ 38.263,60
80	024385344	5190780F26	80 b	Emulsione lipidica 10% per infusione endovenosa con olio di sola (emulsionanti fosfolipidi di tuorlo d'uovo) 500ml	4.552	7,4900	7,3000	7,0000	4%	4,2000	Campania	3,1000	€ 14.111,20	€ 56.444,80
80	024385407	5190780F26	80 c	Emulsione lipidica 20% per infusione endovenosa con olio di sola (emulsionanti fosfolipidi di tuorlo d'uovo) 100ml	410	3,1030	2,9900					2,9900	€ 1.225,90	€ 4.903,60
80	024385383	5190780F26	80 d	Emulsione lipidica 20% per infusione endovenosa con olio di sola (emulsionanti fosfolipidi di tuorlo d'uovo) 250ml	570	5,3500	5,2900					2,0900	€ 1.191,30	€ 4.765,20
80	024385419	5190780F26	80 e	Emulsione lipidica 20% per infusione endovenosa con olio di sola (emulsionanti fosfolipidi di tuorlo d'uovo) 500ml	2.410	9,5444	9,3000	8,9200	4%	5,0000	Campania	4,3000	€ 10.363,00	€ 41.452,00
											€ 428.507,18	€ 1.714.028,71		

[Handwritten signatures]