

SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE -REGIONE SARDEGNA  
AZIENDA SANITARIA LOCALE N. 5 ORISTANO

VERBALE N. 1 DI GARA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO IN FAVORE DELL'ASL N° 5 DI ORISTANO.

L'anno duemiladodici il giorno quindici del mese di Marzo, alle ore 9,30, nella Sede legale ed amministrativa dell'Azienda Sanitaria Locale N. 5 di Oristano, presso il Servizio Provveditorato, si è riunito il Seggio di gara preposto ai lavori di aggiudicazione per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

Sono presenti i Signori:

Dr.ssa M. Gesuina Demurtas	Direttore Servizio Provveditorato	Presidente
Dr.ssa Fabiola Murgia	Dirigente Amm.vo Servizio Provveditorato	Testimone,
Dr.ssa M. Gavina Daga	Collab. amm.vo esperto Servizio Provveditorato	Testimone

ricoprente anche le funzioni di Segretario verbalizzante.

**PREMESSO E CONSIDERATO**

- che con Deliberazione D.G. n° 50 del 31.01.2012 si provvedeva ad indire una gara d'appalto per l'affidamento procedura aperta per l'affidamento del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo in favore dell'ASL di Oristano per un periodo di un anno, con possibilità di proseguire il servizio ai sensi dell'art. 57 comma 5 lett. b) del D.Lgs n° 163/2006 per ulteriori 12 mesi, da esperirsi mediante procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del medesimo D.Lgs n° 163/2006;
- che contestualmente con il soprascritto atto si provvedeva ad approvare il relativo Bando di gara, integrale e per estratto, il Capitolato Speciale d'Appalto e i suoi allegati;
- che in conformità alle disposizioni vigenti, il succitato Bando è stato pubblicato sulla G.U.C.E. n. 2012/S25 - 040847 del 07.02.2012, sulla G.U.R.I. n° 18 del 13.02.2012 nonché sui siti informatici di cui all'art. 66 comma 7 del D. Lgs. N° 163/2006;
- che lo stesso Bando di gara, per estratto, è stato pubblicato in data 18.02.2012 sui quotidiani a diffusione regionale "L'Unione Sarda" e "La Nuova Sardegna" e in data 20.02.2012 sui quotidiani a carattere nazionale "Il Sole 24Ore" e "Gazzetta Aste e Appalti pubblici";
- che, a seguito delle richieste di chiarimenti pervenute nei modi e nei tempi fissati dall'art. 20 del Capitolato Speciale d'Appalto, si è provveduto a pubblicare in data 01.03.2012 e in data 07.03.2012 sul sito internet aziendale [www.asloristano.it](http://www.asloristano.it) sezione "bandi e gare" le relative risposte, unite al presente verbale sotto 1), inviando contestualmente riscontro via fax alle Ditte richiedenti;
- che con Deliberazione D.G. n. 180 del 14.03.2012 è stata nominata la Commissione preposta ai lavori di aggiudicazione della presente gara, costituita dal presente Seggio di gara e da distinta Commissione giudicatrice.

Il Presidente dopo aver verificato la regolarità delle convocazioni e la presenza delle persone sopra menzionate, dichiara aperta la seduta.



Risultano presenti, in rappresentanze delle Ditte, i Signori sottoscrittori dell'unito allegato RD) al presente Verbale di gara.

Il Presidente da atto e fa constatare palesamente che nel termine ultimo, fissato per il giorno 13 Marzo 2012 ore 13,00, sono pervenuti i pieghi generali contenenti l'offerta da parte delle seguenti n° 7 Ditte:

	Ditte	N° Prot. d'arrivo
1	AON S.p.A	Prot. ASL n° 17759 del 12.03.2012 (arrivata in data 09.03.2012)
2	MARSH S.p.A.	Prot. ASL n° 17762 del 12.03.2012 (arrivata in data 09.03.2012)
3	G.B.S. General Broker Service S.p.A.	Prot. ASL n° 18089 del 13.03.2012 (arrivata in data 12.03.2012)
4	GPA S.p.A.	Prot. ASL n° 18143 del 13.03.2012 (arrivata in data 13.03.2012 h 9,15)
5	INSER S.p.A.	Prot. ASL n° 18407 del 13.03.2012 (arrivata in data 13.03.2012 h 10,50)
6	CONSULBROKERS S.p.A.	Prot. ASL n° 18412 del 13.03.2012 (arrivata in data 13.03.2012 h 10,40)
7	RTI costituendo WILLIS Italia S.p.A. – SAMAR Insurance Broker s.r.l.	Prot. ASL n° 18411 del 13.03.2012 (arrivata in data 13.03.2012 h 10,25)

Il Seggio di gara procede quindi alla verifica della integrità e regolarità esterna dei plichi generali contenenti l'offerta, in conformità a quanto previsto dall'art. 23 del Capitolato Speciale d'Appalto, apponendo sugli stessi plichi la data odierna e le firme di tutti i componenti il Seggio. Il Presidente da atto che tutti i plichi risultano pervenuti nei termini di scadenza per la presentazione delle offerte e sono stati confezionati conformemente alle prescrizioni del C.S.A.

Concluso positivamente l'esame esteriore, il Presidente procede all'apertura dei pieghi generali, secondo l'ordine delle Ditte sopraindicato, contenenti l'offerta di gara e alla verifica della materiale presenza, integrità e regolarità esterna delle buste contenenti l'offerta economica, la documentazione tecnica e la documentazione amministrativa.

Il Presidente da atto che le buste risultano sigillate e confezionate come prescritto nell'art. 12 del Capitolato Speciale d'Appalto.

Il Presidente procede quindi partendo dalla Ditta AON all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa e tecnica, secondo il medesimo ordine sopraindicato, e alla disamina del loro contenuto, verificando la completezza e la regolarità dei documenti amministrativi elencati nell'art. 13 del Capitolato Speciale d'Appalto, in particolare l'istanza di partecipazione e dichiarazione sostitutiva, corredata del prospetto dei principali contratti espletati nel settore oggetto di gara (Modello B allegato al Capitolato Speciale), la dichiarazione di accettazione specifica delle clausole onerose ai sensi dell'art. 1341 c.c. (Modello C allegato al Capitolato Speciale), la dichiarazione di accettazione di tutte le clausole contenute nel Capitolato Speciale e negli atti tutti di gara (Modello D allegato al Capitolato Speciale), il deposito cauzionale provvisorio e la dichiarazione di impegno di un fideiussore a rilasciare garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto ai sensi dell'art. 75 comma 8 del D.Lgs n° 163/2006, nonché la documentazione attestante l'avvenuto pagamento del contributo di gara all'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, e l'eventuale procura nel caso di offerta sottoscritta da procuratore speciale.

Su tutta la documentazione amministrativa di cui sopra viene apposta la data odierna e la firma dei componenti del Seggio.



Il Presidente procede contestualmente per ciascuna Ditta, immediatamente dopo la disamina della relativa documentazione amministrativa, all'apertura della busta dell'offerta tecnica e alla verifica della presenza della Relazione Tecnica prevista nell'art. 17 del Capitolato Speciale d'Appalto. I componenti del seggio appongono quindi la data odierna e la firma anche sulla predetta documentazione con espresso rimando alla Commissione Giudicatrice per la valutazione della completezza, regolarità e conformità della documentazione tecnica presentata.

Si prosegue dando corso, nello stesso ordine, alle operazioni sopradescritte anche per i successivi plichi, secondo l'ordine delle offerte sopra precisato.

La verifica documentale di cui sopra ha avuto il seguente esito:

	DITTE AMMESSE	DOCUMENTAZIONE
1	AON S.p.A	regolare
2	MARSH S.p.A.	regolare
3	G.B.S. General Broker Service S.p.A.	regolare
4	GPA S.p.A.	regolare
5	INSER S.p.A.	regolare
6	CONSULBROKERS S.p.A.	regolare
7	RTI costituendo WILLIS Italia S.p.A. – SAMAR Insurance Broker s.r.l.	regolare

Di seguito le buste contenenti le offerte economiche, come previsto nell'art. 23 del C.S.A., vengono raccolte e chiuse in unico plico che viene controfirmato dai componenti del seggio sui lembi di chiusura, sigillato con nastro adesivo e preso in consegna dal segretario del Seggio di gara.

Terminate le predette operazioni si procede, ai sensi dell'art. 48 del D.Lgs. 163/2006, al sorteggio pubblico per l'estrazione delle Ditte che saranno invitate a comprovare il possesso dei requisiti di capacità economico finanziaria e tecnico organizzativa richiesti nel Bando. Atteso che il numero delle ditte estratte deve essere pari al 10% degli offerenti arrotondato all'unità superiore, e che il numero delle ditte ammesse è pari a n° 7 si procederà all'estrazione di n° 1 ditta.

I nominativi delle Ditte ammesse vengono riportati in appositi biglietti ripiegati in parti uguali e inseriti in un'urna di cartone. La Sig.ra V. Melis, delegata in rappresentanza della ditta MARSH, procede all'estrazione con il seguente risultato: ditta estratta  
- INSER S.p.A.

Al termine delle soprascritte operazioni il Presidente dà atto che i plichi contenenti la documentazione tecnica verranno inoltrati al Presidente della Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione tecnico-qualitativa delle offerte. La documentazione amministrativa e il plico sigillato dove sono state racchiuse le buste delle offerte economiche vengono presi in custodia dal Segretario del Seggio di gara.

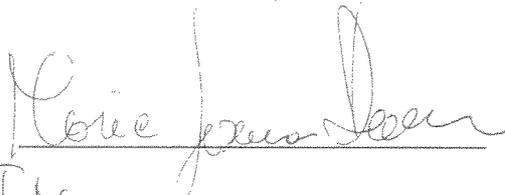
Il Presidente stabilisce di aggiornare i lavori ad altra seduta pubblica, nella quale si procederà a dare atto delle risultanze della valutazione tecnico-qualitativa effettuata dalla Commissione giudicatrice, all'apertura delle offerte economiche e all'attribuzione dei punteggi per i criteri quantitativi e di quelli definitivi complessivi ai fini dell'aggiudicazione della presente procedura di gara.

La seduta si chiude alle ore 11,45.

Il presente Verbale, redatto su carta libera per uso amministrativo, viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

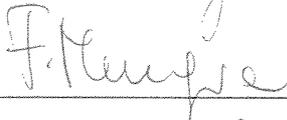
**Il Presidente:**

Dr.ssa M. Gesuina Demurtas

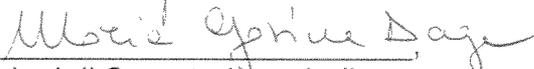


**I Testimoni:**

Dr.ssa Fabiola Murgia



Dr.ssa M. Gavina Daga



quest'ultima facente anche funzioni di Segretario verbalizzante.

---

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo in favore dell'ASL n° 5 di Oristano.

CHIARIMENTO n° 1 del 01.03.2012

**Quesito 1):** "Con la presente e con l'obiettivo di formulare la migliore offerta di servizio siamo cortesemente a richiedere delucidazioni in relazione all'appalto in oggetto. Chiediamo alla Vostra Spett.le Azienda di definire il campo di applicazione dell'art. 42 del Capitolato Speciale d'Appalto; lo stesso infatti vieta "ogni forma di subappalto del servizio di brokeraggio e consulenza assicurativa così come definita dal D.Lgs 209/2005". Si chiede di confermare che il divieto concerna le prestazioni non comprese nella definizione di cui sopra, con particolare riferimento a tutte quelle attività strumentali rispetto al servizio di brokeraggio (es. servizi informatici, software, attività di formazione, consulenza e servizi non assicurativi...) in modo da porre le concorrenti, conformemente all'art. 118 del D.Lgs 163/2006, nelle condizioni di proporre offerte di servizio recanti un reale valore aggiunto alla Vostra Azienda."

**Risposta:**

Tenuto conto della natura della prestazione oggetto del presente Capitolato il divieto di subappalto previsto nell'art. 42 del C.S.A. ha carattere generale e pertanto si estende anche all'ipotesi di subappalto parziale. L'operatore economico aggiudicatario è individuato quale unico soggetto responsabile degli obblighi previsti nel presente capitolato.

**Quesito 2):** "Facciamo riferimento alla gara in oggetto per pregarVi di comunicarci se, in caso di partecipazione in RTI, possano essere presentate due referenze bancarie dalla mandataria e una referenza bancaria dalla mandante unitamente alla copia del bilancio al 31/12/2010"

**Risposta:**

Il Bando di gara prevede, tra i livelli minimi di capacità economica e finanziaria richiesti, il possesso di almeno due idonee referenze bancarie e in caso di partecipazione in RTI il requisito può essere ottenuto cumulando le referenze delle imprese partecipanti, non essendo richiesto espressamente che il requisito debba essere soddisfatto in capo a ciascuna delle imprese facenti parte del raggruppamento.

A tal fine la dichiarazione sostitutiva, che deve essere presentata da ciascuna impresa facente parte del raggruppamento, dovrà essere opportunamente modificata dall'impresa mandante al punto V.2), in linea con quanto effettivamente posseduto, facendo riferimento nel caso di specie al possesso dei requisiti economico-finanziari da parte della Capogruppo e del RTI nel suo complesso.

**Quesito 3):** "Con riferimento a quanto indicato a pag. 10 del Capitolato Speciale di Appalto (Proposta Economica), dato che l'offerta di servizi oggetto della gara risulta essere estremamente complesso e richiede un elevato livello di professionalità per la sua efficace ed efficiente esecuzione, siamo a richiedere quale sia il livello minimo di commissioni che l'Ente ritiene di poter considerare congruo al fine di garantirsi l'efficacia e l'efficienza di cui alle righe che precedono."

**Risposta:**

La Stazione appaltante, in considerazione della complessità e professionalità richiesta nell'espletamento dei servizi oggetto della gara, ha individuato quale criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con un evidente favore per la valutazione dei criteri qualitativi, per i quali sono stati previsti complessivamente 70 punti con una soglia minima di 50 punti al di sotto della quale le offerte, giudicate "qualitativamente insufficienti", sono escluse dalla gara. Peraltro anche nella formula indicata per l'attribuzione del punteggio relativamente ai criteri quantitativi viene utilizzato il coefficiente correttivo 0,90, per disincentivare ribassi troppo aggressivi. In ogni caso ai sensi dell'art. 86 comma 3 del D.Lgs. n° 163/2006 la Stazione Appaltante può valutare la congruità di ogni altra offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

Per quanto sopra esposto non è stato ritenuto necessario, nel rispetto anche della autonomia imprenditoriale di ciascun operatore economico, indicare a priori un livello minimo di commissioni.

**Quesito 4):** "Siamo cortesemente a richiedere ulteriori informazioni in relazione alla gara in oggetto. In particolare:

- se per le polizze in corso, vista la scadenza del 30.06.2012, sia stata o meno chiesta la proroga;
- se i "curricula" delle sei risorse previste per lo staff potranno essere allegati all'offerta tecnica senza che gli stessi siano computati nelle 25 facciate previste per la redazione del progetto;
- si chiede infine se ulteriori pagine dedicate esclusivamente all'indice e alla copertura saranno escluse dal computo delle 25 facciate sopra richiamate."

**Risposta:**

In riferimento ai quesiti posti si precisa quanto segue:

- Per quanto riguarda le polizze in corso, in scadenza al 30.06.2012, è intendimento dell'Azienda procedere all'indizione di nuova procedura di gara. Si rappresenta che nelle attuali polizze non è inserita la "clausola broker", in quanto l'Azienda non è attualmente assistita da un Broker;
- In ossequio ai principi espressi nella Circolare del 01.03.2007 della Presidenza del Consiglio dei Ministri "Principi da applicare, da parte delle stazioni appaltanti, nella scelta dei criteri di selezione e di aggiudicazione di un appalto pubblico di servizi", l'Azienda non ha richiesto la presentazione di "curricula", in quanto attinenti alla capacità tecnica del prestatore di servizi, mentre sono stati indicati altri elementi quali il metodo ed organizzazione del lavoro, composizione del Team proposto per lo svolgimento del servizio, attinenti alle modalità

*mu AT mp*

attraverso le quali il prestatore prevede di eseguire il servizio, atti a determinare il valore tecnico dell'offerta;

- Le pagine dedicate esclusivamente all'indice e alla copertina sono escluse dal computo delle 25 pagine (facciate) previste per la relazione di cui all'art. 17 del Capitolato Speciale d'Appalto.

 FM mep

---

**ASL 5 Oristano**  
**Servizio Provveditorato**

---

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo in favore dell'ASL n° 5 di Oristano.

CHIARIMENTO n° 2 del 07.03.2012

**Quesito 1):** "Come riportato in seguito, la Società Mandataria ha tutti i requisiti mentre la Mandante non tutti, essendo costituita da 4 anni. E' possibile la partecipazione in RTI ?

Capacità tecnica e finanziaria:

III.2.1) Il Mandatario ha tutti i requisiti. Il Mandante ha tutti i requisiti tranne il punto c): è iscritto al R.U.I. da 4 anni.

III.2.2) Il Mandatario ha tutti i requisiti. Il Mandante ha tutti i requisiti tranne il punto a) valore medio provvigioni 2008/2009/2010, il mandante ha conseguito meno di € 500.000,00 di provvigioni.

III.2.3) Il mandatario ha tutti i requisiti. Il mandante non ha il requisito al punto b) aver svolto nel triennio 2008/2009/2010 incarichi di consulenza e brokeraggio assicurativo e gestione di almento 3 A.S. pubbliche o private."

**Risposta:**

Ferma restando la necessità, a pena di esclusione, dell'iscrizione al R.U.I. sez. B., quale requisito di idoneità professionale che ciascun operatore economico, ancorché raggruppato, deve possedere ai sensi del D.Lgs 209/2005 per l'esercizio della professione, per la sola anzianità di iscrizione da valutarsi tra i livelli minimi di capacità tecnica, in applicazione da parte della Stazione Appaltante del più ampio "favor participationis", il concorrente potrà partecipare soddisfacendo la richiesta relativa al possesso del requisito di anzianità mediante l'istituto dell'avvalimento di cui all'art. 49 del D.Lgs. n° 163/2006, presentando in sede di gara la documentazione ivi specificata.

Per quanto attiene gli altri requisiti di carattere economico e relativi ai servizi, come già esplicitato nel precedente chiarimento n° 1 del 01.03.2012, è ammesso il cumulo dovendo essere posseduti dal raggruppamento nel suo complesso, non essendo richiesto espressamente che il requisito debba essere soddisfatto in capo a ciascuna delle imprese facenti parte del raggruppamento.

SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE -REGIONE SARDEGNA  
AZIENDA SANITARIA LOCALE N. 5 ORISTANO

VERBALE N. 2 di GARA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO IN FAVORE DELL'ASL N° 5 DI ORISTANO.

L'anno duemiladodici il giorno ventiquattro del mese di Maggio, alle ore 9,30, nella Sede legale ed amministrativa dell'Azienda Sanitaria Locale N. 5 di Oristano, presso il Servizio Provveditorato, si è riunito il Seggio di gara preposto ai lavori di aggiudicazione per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

Sono presenti i Signori:

Dr.ssa M. Gesuina Demurtas	Direttore Servizio Provveditorato	Presidente
Dr.ssa Fabiola Murgia	Dirigente Amm.vo Servizio Provveditorato	Testimone,
Dr.ssa M. Gavina Daga	Collab. amm.vo esperto Servizio Provveditorato	Testimone

ricoprente anche le funzioni di Segretario verbalizzante.

**PREMESSO E CONSIDERATO**

- che con Verbale di gara N. 1 del 15.03.2012 si è proceduto in seduta pubblica all'apertura dei plichi contenenti la documentazione di gara, sia amministrativa che tecnica, pervenuti entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno 13.03.2012 ore 13.00 nel bando di gara, da parte di n° 7 Ditte partecipanti (AON, MARSH, G.B.S. General Broker service, GPA, INSER, Consulbrokers e il RTI costituendo Willis Italia- SAMAR Insurance Broker) e all'ammissione al proseguo della gara di tutte le Ditte partecipanti a seguito del positivo esito della verifica documentale compiuta dal Seggio di gara sulla documentazione amministrativa presentata, con rinvio alla Commissione Giudicatrice della verifica sulla regolarità della documentazione tecnica nonché del suo esame ai fini della valutazione qualitativa delle offerte;
- che con nota prot. n° 3668460 del 16.03.2012 i plichi contenenti la documentazione tecnica delle n° 7 Ditte ammesse sono stati trasmessi al Presidente della Commissione Giudicatrice nominata con Deliberazione D.G. n° 180 del 14.03.2012, per l'esame della completezza, regolarità e valutazione tecnico-qualitativa delle offerte tecniche;
- che con Deliberazione D.G. n° 247 del 28.03.2012 è stata disposta, in parziale riforma del precedente atto deliberativo D.G. n° 180 del 14.03.2012, la nomina del Dr. Giuseppe Melis quale Componente della Commissione Giudicatrice in sostituzione del dimissionario Dr. Marco Biagini nominato nel succitato precedente atto deliberativo D.G. n° 180/2012;
- che nella seduta pubblica del 15.03.2012 è stata sorteggiata, ai sensi dell'art. 48 del D.Lgs n° 163/2006, la Ditta INSER S.p.A.;
- che a tale Ditta è stato pertanto richiesto con nota prot. n° 19289 del 16.03.2012 di presentare entro il termine di 10 giorni, come previsto dal succitato art. 48 D.Lgs. n° 163/2006, la documentazione relativa al possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria;
- che entro tale termine la Ditta INSER ha trasmesso, con plico pervenuto in data 23.03.2012 e acquisito a prot. ASL 21320 del 26.03.2012, la documentazione a comprova del possesso dei requisiti di capacità economica, già dichiarati in sede di gara;
- che l'Amministrazione ha acquisito direttamente, in conformità alle disposizioni di cui alla Direttiva 14/2011 del Ministro della P.A. e semplificazione, i documenti comprovanti il

*Demurtas M. Gesuina*

possesso dei requisiti relativi alla capacità tecnico-organizzativa, autocertificati in sede di presentazione dell'offerta ed in particolare la verifica dell'iscrizione al registro unico degli intermediari assicurativi e riassicurativi sez. B "Mediatori di assicurazione o riassicurazione-broker" di cui all'art. 109 del SD Lgs. n° 209/2005" da almeno 5 anni e le certificazioni dei servizi resi con evidenza dei requisiti dimensionali e di attività minimi richiesti nel Bando di gara;

- che con nota prot. n° 3764915 del 11.05.2012 il Presidente della Commissione Giudicatrice ha trasmesso i verbali originali n° 1 del 08.05.2012 e 2 del 10.05.2012 relativi ai lavori per l'attribuzione dei punteggi qualitativi (uniti con il n°1 al presente verbale, composti complessivamente da n° 15 pagine;
- che della seduta in data odierna è stata data comunicazione, a mezzo fax, alle n° 7 Ditte ammesse alle fasi successive di gara, giusta nota prot. ASL n° 34344 del 21.05.2012.

Tutto ciò premesso, il Presidente, dopo aver verificato la regolarità delle convocazioni delle Ditte ammesse e dei componenti il Seggio di gara, dichiara aperta la seduta.

Risultano presenti, in rappresentanza delle Ditte, i Signori sottoscrittori dell'unito Allegato "RD" al presente Verbale di gara.

Il Presidente ad inizio seduta evidenzia che, così come disposto dall'art. 11 e 23 del Capitolato Speciale, non verranno ammesse al prosieguo della gara le Ditte le cui offerte abbiano totalizzato un punteggio qualità inferiore a 50/70 punti, e che la graduatoria finale e la relativa aggiudicazione provvisoria scaturirà dalla sommatoria del punteggio assegnato per i criteri qualitativi e del punteggio attribuito per i criteri quantitativi (criterio 7 ed 8 ribasso sulle provvigioni ramo RCA e altri rami assicurativi).

Il Presidente del seggio procede, quindi, in conformità a quanto prescritto dall'art. 23 del Capitolato Speciale d'Appalto alla lettura dei verbali della Commissione giudicatrice di gara, dando atto dei punteggi di qualità assegnati per ciascun criterio e di quelli complessivi per ciascuna delle Ditte ammesse.

Nel prospetto seguente vengono riassunti i punteggi totali di qualità assegnati dalla Commissione Giudicatrice:

	DITTE	Totale punteggio criteri qualitativi
1	AON S.p.A	50,50
2	MARSH S.p.A.	66,65
3	G.B.S. General Broker Service S.p.A.	28,25
4	GPA S.p.A.	26,65
5	INSER S.p.A.	22,55
6	CONSULBROKERS S.p.A.	19,65
7	RTI costituendo WILLIS Italia S.p.A. – SAMAR Insurance Broker s.r.l.	54,05

Dai soprascritti verbali si constata che:

- le Ditte AON, MARSH e il RTI costituendo Willis Italia-Samar Insurance Broker hanno conseguito un punteggio qualitativo superiore a quello minimo di punti 50/70 previsto dall'art. 11 del Capitolato Speciale d'Appalto e pertanto vengono ammesse alle successive fasi di gara;

- le Ditte G.B.S General Broker Service, GPA, INSER e Consulbrokers hanno invece conseguito un punteggio qualitativo complessivo inferiore ai 50/70 punti richiesto e pertanto vengono escluse dalle successive fasi di gara.

Successivamente, il Presidente del Seggio di gara fa constatare in modo palese l'integrità del plico nel quale sono state racchiuse, in data 15.03.2012, come prescritto dall'art. 23 del Capitolato Speciale d'Appalto, le buste contenenti le offerte economiche. Procede quindi alla sua apertura e alla verifica dell'integrità delle buste delle offerte economiche in esso contenute. I componenti del Seggio di gara procedono di seguito ad apporre sulle stesse buste la propria firma e la data.

Il Presidente dà atto che, a seguito delle sopradette esclusioni, disposte dalla Commissione Giudicatrice, non si procederà all'apertura delle offerte economiche presentate dalle Ditte G.B.S General Broker Service, GPA, INSER e Consulbrokers.

Il Presidente procede quindi all'apertura e lettura delle offerte economiche presentate dalle Ditte ammesse al proseguo della gara. Nel contempo il Segretario del Seggio provvede alla trascrizione dei ribassi percentuali di sconto in apposito prospetto, allegato al presente Verbale con la lett. A), composto da n° 1 pagina, nel quale sono riportate le risultanze dei calcoli per la determinazione del punteggio per i criteri quantitativi secondo la formula prevista nell'art. 11 del Capitolato Speciale, prescelta tra quelle indicate nell'allegato P del DPR n° 207/2010 (Regolamento di esecuzione ed attuazione del D.Lgs n° 163/2006), alla sommatoria del punteggio per i criteri qualitativi e quantitativi e all'individuazione dei punteggi totali complessivi.

Di seguito alle sopradette operazioni di calcolo, il Presidente dà lettura dei punteggi totali come sopra determinati e dichiara l'aggiudicazione provvisoria del presente appalto in favore della Ditta MARSH S.p.A. con il punteggio complessivo di 92,65.

Al termine della seduta, il Presidente del seggio dà atto che, come prescritto dagli artt. 23 e 26 del Capitolato Speciale d'Appalto, in ordine ai criteri di individuazione delle offerte anormalmente basse e ai criteri di verifica delle medesime trovano applicazione gli artt. 86 e 87 del D.Lgs. n° 163/2006 e 284 del D.P.R. n° 207/2010.

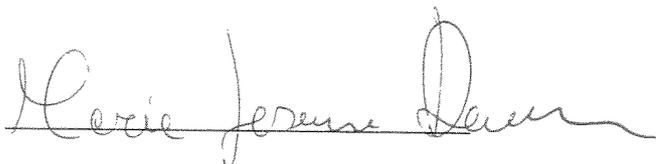
Ciò premesso e considerato il Presidente, atteso che ai sensi dell'art. 86 comma 2 del D. Lgs. N° 163/06 e ss.mm.ii. l'offerta della Ditta provvisoriamente aggiudicataria è risultata anomala in quanto sia il punteggio per il prezzo sia il punteggio per la qualità sono entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, dà atto che ai sensi dell'art. 87 comma 1 del D. Lgs n° 163/2006, verranno richieste le giustificazioni pertinenti in merito agli elementi costitutivi dell'offerta ai fini della verifica della anomalia, secondo quanto stabilito dall'art. 88 del D.Lgs. n° 163/2006.

La seduta si chiude alle ore 10,45.

Il presente Verbale, redatto su carta libera per uso amministrativo, viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

**Il Presidente:**

Dr.ssa Maria Gesuina Demurtas

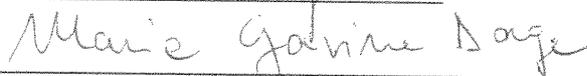


**I Testimoni:**

Dr.ssa Fabiola Murgia



Dr.ssa M. Gavina Daga



quest'ultima facente funzioni di Segretario verbalizzante.

**CRITERIO QUANTITATIVO 7**  
**RIBASSO PROVVIGIONE RAMO RCA**  
 fattore di ponderazione 5 punti

	offerta AON	Offerta MARSH	Offerta RTI WILLIS-SAMAR
ribasso sulla base d'asta	99,99	99,99	99,99
	punteggio	punteggio	punteggio
	4,50	4,50	4,50
Asoglia =	99,99		
Offerta A	0,9		
Offerta B	0,9		
Offerta C	0,9		

**CRITERIO QUANTITATIVO 8**  
**RIBASSO PROVVIGIONE ALTRI RAMI ASSICURATIVI**  
 fattore di ponderazione 25 punti

	offerta AON	Offerta MARSH	Offerta RTI WILLIS-SAMAR
ribasso sulla base d'asta	62,50	50,00	45,00
	punteggio	punteggio	punteggio
	25,00	21,50	19,25
Asoglia =	52,50		
Offerta MARSH	0,86		
Offerta RTI WILLIS-SAMAR	0,77		
Offerta AON	1		

**PUNTEGGIO TOTALE**

AON	
Qualità	prezzo
50,50	29,50
<b>totale</b>	<b>80,00</b>

MARSH	
Qualità	prezzo
66,65	26,00
<b>totale</b>	<b>92,65</b>

RTI WILLIS-SAMAR	
Qualità	prezzo
54,05	23,75
<b>totale</b>	<b>77,80</b>

*Handwritten signature and date:*  
 24 MAG. 2012  
 [Signature]

*ky*  
*24 MAG 2012*  
*MT*

**VERBALE DI GARA N°1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E  
BROKERAGGIO ASSICURATIVO IN FAVORE DELL'ASL N°5 DI ORISTANO

L'anno duemiladodici il giorno otto del mese di maggio, alle ore 15,30 presso il servizio Affari Generali/Legali, in seduta non pubblica, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con atto deliberativo del Direttore Generale n.180 del 14/03/2012, riformato con atto deliberativo n.247 del 28/03/2012, preposta all'esame delle offerte tecniche e alla relativa valutazione tecnico-qualitativa, ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto, indetto con deliberazione del D.G. N.50 del 31.01.2012 per l'affidamento, mediante procedura aperta, del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo in favore dell'ASL di Oristano;

Sono presenti i Signori:

Dr.ssa Antonina Daga	Presidente	Direttore U.O.Affari Generali/Legali
Dott.Antonio Maria Pinna	Componente	Direttore U.O.Nefrologia e Dialisi
Dott.Giuseppe Melis	Componente	Dirigente Amministrativo Distretto di Ales-Terralba

Alla seduta è presente la Commissione al completo

Assume le Funzioni di Segretario Verbalizzante il Presidente

**PREMESSO**

-Che, con Verbale n° 1 in data 15.03.2012 il Seggio di gara, nominato con atto deliberativo D.G. n°180 del 14.03.2012, ha proceduto in seduta pubblica all'apertura dei pieghi generali presentati dalle ditte, entro il termine fissato per il giorno 13/03/2012, e all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa e tecnica;

-Che, come descritto nel suddetto verbale, il Presidente del seggio per ciascuna delle sette Ditte concorrenti, ha proceduto all'apertura della busta, contenente la documentazione tecnica, ai fini della verifica della presenza materiale della Relazione Tecnica, prevista nell'art.17 del Disciplinare di Gara. I componenti del seggio hanno apposto quindi data e firma anche sulla predetta documentazione.

**Tutto ciò premesso**

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, alla presenza dei componenti sopra indicati, dichiara aperta la seduta.

Preliminarmente il Presidente presenta alla Commissione la nota di trasmissione n°3668460/MGD del 16.03.2012, a firma del Presidente del Seggio di Gara, con la quale sono stati trasmessi:il verbale n.1 del Seggio e n.7 buste aperte, quindi il Presidente fa constatare

*Giuseppe Melis*  
*Melis*

*Handwritten:* 24 MAG. 2012  
*Signature:* [illegible]

alla Commissione che la documentazione della gara in oggetto viene tenuta, sotto la sua custodia, in apposito armadio chiuso a chiave.

La Commissione dunque accerta che, le n°7 ditte e le altrettante offerte tecniche contenute nelle suddette buste, corrispondono alle offerte e ditte, riportate nel verbale n.1 del Seggio di Gara, dichiarate regolari e che si elencano nel medesimo ordine e relativo n° di protocollo di arrivo all'ASL nella tabella sottostante

DITTE	N° Protocollo d'arrivo
1)"AON" S.p.A.	Prot.ASL n17759 del 12.3.2012
2)"MARSH" S.p.A.	Prot.ASL n.17762 del 12.03.2012
3)"G.B.S. General Broker Service S.p.A."	Prot.ASL n.18089 del 13.03.2012
4)"GPA S.p.A."	Prot.ASL n.18143 del 13.03.2012
5)"INSER S.p.A."	Prot.ASL n.18407 del 13.03.2012
6)"CONSULBROKERS"	Prot.ASL n.18412 del 13.03.2012
7)"RTI costituendo WILLIS Italia Sp.A."-SAMAR Insurance Broker"	Prot.ASL n.18411 del 13.03.2012

La Commissione quindi appone la firma e la data sulle offerte tecniche .

Il Presidente ricorda che:

**a)** secondo quanto disposto all'art.17 -"Documentazione Tecnica"- del Disciplinare di gara, le Imprese concorrenti sono tenute a presentare la seguente documentazione tecnica:"Relazione sintetica ma esaustiva suddivisa in capitoli corrispondenti a ciascuno degli elementi di valutazione previsti ai criteri 1,2,3,4,5 e 6 e pena la mancata valutazione delle parti eccedenti, non dovrà eccedere le 25 pagine;la relazione dovrà essere sottoscritta in calce dal titolare della ditta individuale o dal Legale rappresentante in caso di Società.

Nel caso di A.T.I. la relazione dovrà essere sottoscritta da tutti i soggetti che costituiscono il predetto Raggruppamento;

**b)** che l'art.28,p.6 del disciplinare di gara prevede tra le cause espresse di esclusione l'indicazione dei prezzi nella documentazione tecnica.

Il criterio di aggiudicazione, secondo quanto disposto all' articolo n.10 del Disciplinare di gara, è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.83 del D.lgs163/06 e ss.mm.ii.

Ai fini dell'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi di quanto previsto dall'art.283 del D.P.R. 207 del 05.10.2010, gli elementi di valutazione assunti e i fattori ponderali, sono quelli elencati all'art.11 del Disciplinare di gara, così come il metodo prescelto che è il metodo "Aggregativo Compensatore" indicato al punto II) dell'allegato P al Regolamento di esecuzione e attuazione del D.Lgs. N.163/2006(D.P.R.207/2010).

Come richiesto dal suddetto metodo "Aggregativo Compensatore" tutti i criteri saranno ricondotti a coefficienti di valutazione compresi tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti dai singoli Commissari mediante il "confronto a coppie", seguendo le linee guida e la scala semantica riportate nell'allegato "G" del D.P.R. N.207/2010 e sotto riportate.

*Handwritten signatures:* [illegible]

by myp  
24 MAG 2012  
FR

### Linee guida per l'applicazione del metodo del confronto a coppie.

La determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione di ogni elemento qualitativo delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare, ove con le lettere A, B, C, D,.....N sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente.

La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due. Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

Una volta terminati i "confronti a coppie", si sommano i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari

Tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate

	B	C	D	E	.....	N
A						
B						
C						
D						
E						
N-1						

#### Punteggi

- preferenza massima =6
- preferenza grande=5
- preferenza media=4
- preferenza piccola=3
- preferenza minima=2
- parità=1

La Commissione prende atto che, ai fini dell'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, gli elementi di valutazione e i relativi fattori ponderali sono i seguenti

Allegato  
Allegato

*by sup  
12.4 MAG 2012  
FAC*

Criteria Qualitativi	Fattore di Ponderazione
Criterio 1- Modalità organizzative e operative per l'espletamento del servizio	20
Criterio 2 Progetto per la gestione del rischio clinico	25
Criterio 3 Piano di trasferimento delle conoscenze all'interno dell'Azienda	5
Criterio 4 Risorse umane coinvolte nell'esecuzione del servizio (indicare massimo n.6 risorse, si precisa che le risorse indicate in eccedenza al sesto non verranno prese in considerazione).	10
Criterio 5 Descrizione dei supporti informatici utilizzati per l'esecuzione del servizio	5
Criterio 6 Servizi aggiuntivi offerti (indicare al massimo n.3 servizi, si precisa che i servizi indicati in eccedenza rispetto al terzo non verranno presi in considerazione)	5

Tanto premesso la Commissione dichiara ammissibili tutte le offerte tecniche trasmesse e avvia l'esame delle Relazioni Tecniche presentate dai concorrenti nell'ordine suindicato.

Al fine di procedere con l'applicazione del metodo del confronto a coppie vengono attribuite le lettere identificative ad ognuno dei concorrenti come di seguito riportate:

Impresa concorrente /RTI	Lettera assegnata
1)"AON" S.p.A.	A
2)"MARSH" S.p.A.	B
3)"G.B.S. General Broker Service S.p.A."	C
4)"GPA S.p.A."	D
5)"INSER S.p.A."	E
6)"CONSULBROKERS"	F
7)"RTI costituendo WILLIS Italia Sp.A."-SAMAR Insurance Broker"	G

L'analisi delle offerte tecniche viene fatta per ciascuno dei criteri di valutazione sopra riportati tenuto conto, in particolare, degli "aspetti" qualitativi indicati, per ciascuno dei criteri, all'art.11 del disciplinare di gara.

Al termine dell'analisi delle offerte tecniche presentate dalle ditte distinte con le lettere A), B), C) e D) la Commissione decide, all'unanimità, di aggiornare i lavori della stessa al giorno dieci maggio, ore 15,30 in seduta riservata, per il proseguimento delle operazioni di gara.

*[Handwritten signatures and initials]*

leg. n. 10/2001 art. 101

Il Presidente dopo aver dato atto che la documentazione di gara viene tenuta, sotto la sua custodia, in apposito armadio chiuso a chiave, dichiara chiusa la seduta alle ore 18,30

FATTO, LETTO ,CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Il Presidente

D.ssa Antonina Daga Antonina Daga

I Componenti:

Dott. Antonio Maria Pinna Antonio Maria Pinna

Dott. Giuseppe Melis Giuseppe Melis

my  
E 4 MAG 2012  
R  
FIT

**VERBALE DI GARA N°2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

PROCEDURA APERTA PER L' AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E  
BROKERAGGIO ASSICURATIVO IN FAVORE DELL'ASL N°5 DI ORISTANO

L'anno duemiladodici il giorno dieci del mese di maggio, alle ore 15,30 presso il servizio Affari Generali/Legali, in seduta non pubblica, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con atto deliberativo del Direttore Generale n.180 del 14/03/2012, riformato con atto deliberativo n.247 del 28/03/2012, preposta all'esame delle offerte tecniche e alla relativa valutazione tecnico-qualitativa, ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto, indetto con deliberazione del D.G. N.50 del 31.01.2012 per l'affidamento, mediante procedura aperta, del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo in favore dell'ASL di Oristano ;

Sono presenti i Signori:

Dr.ssa Antonina Daga	Presidente	Direttore U.O.Affari Generali/Legali
Dott.Antonio Maria Pinna	Componente	Direttore U.O.Nefrologia e Dialisi
Dott.Giuseppe Melis	Componente	Dirigente Amministrativo Distretto di Ales-Terralba

Alla seduta è presente la Commissione al completo

Assume le Funzioni di Segretario Verbalizzante il Presidente

**PREMESSO**

-Che, in data 08.05.2012 si è tenuta la prima seduta non pubblica della Commissione Giudicatrice, preposta alla valutazione delle offerte tecniche della procedura aperta dell'appalto in oggetto, le cui risultanze sono riportate nel verbale n.1 redatto in pari data;

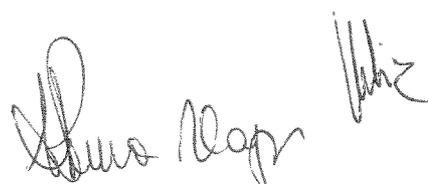
**Tutto ciò premesso**

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, alla presenza dei componenti sopra indicati, dichiara aperta la seduta e da atto, presentandole alla Commissione, che le offerte tecniche e la restante documentazione di gara sono state custodite in apposito armadio chiuso a chiave

La Commissione dunque, riprende i lavori provvedendo all'esame dell'offerta della ditta distinta con la lettera E e a seguire delle ditte distinte con le lettere F e G.

Terminata l'analisi e valutazione di tutte le relazioni tecniche ciascun commissario procede ad attribuire i valori indicanti i differenti livelli di preferenza nel confronto a coppie.

Le schede, redatte dai commissari che riportano i raffronti operati, secondo le Linee Guida riportate nel verbale n.1, redatto nella seduta del giorno otto maggio 2012, e la somma dei valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari sono allegate sotto A) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.



Lu MF  
24 MAG. 2012  
FTT

Successivamente tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti assegnando il coefficiente 1(uno) all'offerente che ha raggiunto il punteggio migliore e agli altri un punteggio ad esso proporzionale in base al punteggio totale ottenuto.

La Commissione procede quindi a moltiplicare i coefficienti, ottenuti come soprascritto, per i fattori di ponderazione stabiliti all'art.11 del Disciplinare di gara e riportati nel verbale n.1.

A seguito di tali operazioni scaturiscono i punteggi riportati nella tabella allegata sotto la lett.B) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Al termine delle attività la Commissione dispone la trasmissione dei verbali n.1 e 2, redatti dalla Commissione Giudicatrice, unitamente alle offerte tecniche al Presidente del Seggio di Gara.

Il Presidente dopo aver dato atto che tutta la documentazione di gara viene tenuta, sotto la sua custodia, in apposito armadio chiuso a chiave, dichiara chiusa la seduta alle ore 17,30.

FATTO, LETTO ,CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Il Presidente

D.ssa Antonina Daga Antonina Daga

I Componenti:

Dott.Antonio Maria Pinna Antonio Maria Pinna

Dott.Giuseppe Melis Giuseppe Melis

*24 MAG. 2012*

**TABELLA TRIANGOLARE DEL CONFRONTO A COPPIE**

**CRITERIO 1: Modalità organizzative e operative per l'espletamento del servizio**

	Offerta B	Offerta C	Offerta D	Offerta E	Offerta F	Offerta G	
Offerta A	B2	A3	D2	A2	A4	AG1	A=10 B=12
Offerta B		B3	D2	B2	B3	B2	C=7
Offerta C			C4	E3	C3	G2	D=11
Offerta D				D3	F3	D4	E=6
Offerta E					E3	G3	F=3
Offerta F						G4	G=10
Offerta G							

**CRITERIO 2: Progetto per la gestione del rischio clinico**

	Offerta B	Offerta C	Offerta D	Offerta E	Offerta F	Offerta G	
Offerta A	B3	C3	A3	A3	A3	F3	A=9 B=12
Offerta B		BC1	B3	B2	B3	G3	C=11
Offerta C			CD1	C3	C3	G4	D=7
Offerta D				E3	D3	D3	E=10
Offerta E					E4	E3	F=6
Offerta F						F3	G=7
Offerta G							

**CRITERIO 3: Piano di trasferimento delle conoscenze all'interno delle aziende committenti per la creazione di nuove competenze professionali**

	Offerta B	Offerta C	Offerta D	Offerta E	Offerta F	Offerta G	
Offerta A	AB1	A3	AD1	AE1	AF1	A2	A=9 B=10
Offerta B		B3	BD1	B2	BF1	B2	C=4
Offerta C			CD1	E3	C3	G2	D=10
Offerta D				D3	D2	D2	E=7
Offerta E					E3	G3	F=2
Offerta F						G2	G=7
Offerta G							

**Punteggi**

- preferenza massima =6
- preferenza grande=5
- preferenza media=4
- preferenza piccola=3
- preferenza minima=2
- parità=1

*Giuseppe Vito*

**CRITERIO 4: Risorse umane coinvolte nell'esecuzione del servizio(indicare al massimo n.6 risorse,si precisa che le risorse indicate in eccedenza al sesto non verranno prese in considerazione)**

	Offerta B	Offerta C	Offerta D	Offerta E	Offerta F	Offerta G	
Offerta A	AB1	A2	A3	A3	AF1	AG1	A=11
Offerta B		BC1	B3	B2	B2	B2	B=11
Offerta C			C3	C4	CF1	CG1	C=10
Offerta D				D3	F2	G2	D=3
Offerta E					E3	G4	E=3
Offerta F						F3	F=7
Offerta G							G=8

**CRITERIO 5:**

**Descrizione dei supporti informatici utilizzati per l'esecuzione del servizio**

	Offerta B	Offerta C	Offerta D	Offerta E	Offerta F	Offerta G	
Offerta A	A2	A3	A3	AE1	AF1	G2	A=10
Offerta B		B2	B2	B2	B2	BG1	B=9
Offerta C			C2	C3	F3	G2	C=5
Offerta D				D3	F3	DG1	D=4
Offerta E					AF1	G2	E=1
Offerta F						F2	F=10
Offerta G							G=8

**CRITERIO 6:**

**Servizi aggiuntivi offerti (indicare al massimo n.3 servizi, si precisa che i servizi indicati in eccedenza rispetto al terzo non verranno presi in considerazione)**

	Offerta B	Offerta C	Offerta D	Offerta E	Offerta F	Offerta G	
Offerta A	AB1	A3	AD1	A2	A3	AG1	A=11
Offerta B		B3	B2	B2	B3	G2	B=11
Offerta C			D2	C3	C3	G2	C=6
Offerta D				D2	D2	DG1	D=8
Offerta E					EF1	G3	E=1
Offerta F						G3	F=1
Offerta G							G=12

**Punteggi**

- preferenza massima =6
- preferenza grande=5
- preferenza media=4
- preferenza piccola=3
- preferenza minima=2
- parità=1

TABELLA TRIANGOLARE DEL CONFRONTO A COPPIE

*M. 2.4 N.45/2012*  
*FR*

**CRITERIO 1: Modalità organizzative e operative per l'espletamento del servizio**

	Offerta B	Offerta C	Offerta D	Offerta E	Offerta F	Offerta G	
Offerta A	B3	A3	A3	A3	A2	G4	A=11
Offerta B		B4	B3	B4	B4	B2	B=20
Offerta C			D3	C1E1	F2	G4	C=1
Offerta D				D2	D2	G4	D=7
Offerta E					F2	G4	E=1
Offerta F						G4	F=4
Offerta G							G=20

**CRITERIO 2: Progetto per la gestione del rischio clinico**

	Offerta B	Offerta C	Offerta D	Offerta E	Offerta F	Offerta G	
Offerta A	B3	A1C1	A1D1	A3	A1F1	G3	A=6 B=18
Offerta B		B3	B3	B4	B4	B1G1	C=4
Offerta C			C1D1	C1E1	C1F1	G4	D=5
Offerta D				D2	D1F1	G3	E=2
Offerta E					E1F1	G4	F=4
Offerta F						G3	G=18
Offerta G							

**CRITERIO 3: Piano di trasferimento delle conoscenze all'interno delle aziende committenti per la creazione di nuove competenze professionali**

	Offerta B	Offerta C	Offerta D	Offerta E	Offerta F	Offerta G	
Offerta A	A1B1	A3	A1D1	A3	A1F1	G2	A=9 B=9
Offerta B		B3	B1D1	B3	B1F1	G2	C=1
Offerta C			D3	C1E1	F2	G3	D=8
Offerta D				D2	D1F1	G2	E=1
Offerta E					F3	G4	F=8
Offerta F						G2	G=15
Offerta G							

**Punteggi**

- preferenza massima =6
- preferenza grande=5
- preferenza media=4
- preferenza piccola=3
- preferenza minima=2
- parità=1

*Adm*

M.P. 2017  
PTT

**CRITERIO 4:**

**Risorse umane coinvolte nell'esecuzione del servizio (indicare al massimo N.6 risorse, si precisa che le risorse indicate in eccedenza al sesto non verranno prese in considerazione)**

	Offerta B	Offerta C	Offerta D	Offerta E	Offerta F	Offerta G	
Offerta A	B2	A4	A2	A2	A2	A1G1	A=11 B=13
Offerta B		B4	B2	B2	B2	B1G1	C=1
Offerta C			D2	C1E1	F2	G3	D=5
Offerta D				D2	D1F1	G2	E=2
Offerta E					E1F1	G3	F=4
Offerta F						G2	G=12
Offerta G							

**CRITERIO 5:**

**Descrizione dei supporti informatici utilizzati per l'esecuzione del servizio**

	Offerta B	Offerta C	Offerta D	Offerta E	Offerta F	Offerta G	
Offerta A	A1B1	A3	A3	A3	A3	G2	A=13 B=14
Offerta B		B3	B3	B3	B3	B1G1	C=3
Offerta C			C1D1	C1E1	C1F1	G4	D=3
Offerta D				D1E1	D1F1	G4	E=3
Offerta E					E1F1	G4	F=3
Offerta F						G4	G=19
Offerta G							

**CRITERIO 6:**

**Servizi aggiuntivi offerti (indicare al massimo n.3 servizi, si precisa che i servizi indicati in eccedenza rispetto al terzo non verranno presi in considerazione).**

	Offerta B	Offerta C	Offerta D	Offerta E	Offerta F	Offerta G	
Offerta A	A1B1	A3	A3	A3	A3	A1G1	A=14
Offerta B		B3	B3	B3	B3	B1G1	B=14
Offerta C			C1D1	C1E1	C1F1	G3	C=3
Offerta D				D1E1	D1F1	G3	D=3
Offerta E					E1F1	G3	E=3
Offerta F						G3	F=3
							G=14

**Punteggi**

- preferenza massima =6
- preferenza grande=5
- preferenza media=4
- preferenza piccola=3
- preferenza minima=2
- parità=1

*[Handwritten signature]*

TABELLA TRIANGOLARE DEL CONFRONTO A COPPIE

*My  
12/4/15/2012  
R*

**CRITERIO 1: Modalità organizzative e operative per l'espletamento del servizio**

	Offerta B	Offerta C	Offerta D	Offerta E	Offerta F	Offerta G	
Offerta A	B2	A2	A2	A2	A2	A1G1	A=9
Offerta B		B3	B3	B3	B3	B2	B=16
Offerta C			C1D1	C1E1	C1F1	G2	C=3
Offerta D				D1E1	D1F1	G2	D=3
Offerta E					E1F1	G2	E=3
Offerta F						G2	F=3
Offerta G							G=9

**CRITERIO 2: Progetto per la gestione del rischio clinico**

	Offerta B	Offerta C	Offerta D	Offerta E	Offerta F	Offerta G	
Offerta A	B1A1	A2	A3	A2	A3	A3	A=14
Offerta B		B2	B3	B2	B3	B3	B=14
Offerta C			C2	C1E1	C2	C2	C=7
Offerta D				E2	D1F1	D1G1	D=2
Offerta E					E2	E2	E=7
Offerta F						F1G1	F=2
Offerta G							G=2

**CRITERIO 3: Piano di trasferimento delle conoscenze all'interno delle aziende committenti per la creazione di nuove competenze professionali**

	Offerta B	Offerta C	Offerta D	Offerta E	Offerta F	Offerta G	
Offerta A	B3	C3	D2	E2	A1F1	A1G1	A=2
Offerta B		B1C1	B2	B2	B3	B3	B=14
Offerta C			C2	C2	C3	C3	C=14
Offerta D				D1E1	D2	D2	D=7
Offerta E					E2	E2	E=7
Offerta F						F1G1	F=2
Offerta G							G=2

**Punteggi**

- preferenza massima =6
- preferenza grande=5
- preferenza media=4
- preferenza piccola=3
- preferenza minima=2
- parità=1

*Antonio Di Nuovo*

*Handwritten signature and date: 14 MAR 2012*

**CRITERIO 4:**

Risorse umane coinvolte nell'esecuzione del servizio (indicare al massimo N.6 risorse, si precisa che le risorse indicate in eccedenza al sesto non verranno prese in considerazione)

	Offerta B	Offerta C	Offerta D	Offerta E	Offerta F	Offerta G	
Offerta A	A2	A2	A3	A2	A3	A1G1	A=13
Offerta B		B1C1	B2	B1E1	B2	G2	B=6
Offerta C			C2	C1E1	C2	G2	C=6
Offerta D				E2	D1F1	G3	D=1
Offerta E					E2	G2	E=6
Offerta F						G3	F=1
Offerta G							G=13

**CRITERIO 5:**

Descrizione dei supporti informatici utilizzati per l'esecuzione del servizio

	Offerta B	Offerta C	Offerta D	Offerta E	Offerta F	Offerta G	
Offerta A	A2	A2	A2	A2	A2	A2	A=12
Offerta B		B1C1	B1D1	B1E1	B1F1	B1G1	B=5
Offerta C			C1D1	C1E1	C1F1	C1G1	C=5
Offerta D				D1E1	D1F1	D1G1	D=5
Offerta E					E1F1	E1G1	E=5
Offerta F						F1G1	F=5
Offerta G							G=5

**CRITERIO 6:**

Servizi aggiuntivi offerti (indicare al massimo n.3 servizi, si precisa che i servizi indicati in eccedenza rispetto al terzo non verranno presi in considerazione).

	Offerta B	Offerta C	Offerta D	Offerta E	Offerta F	Offerta G	
Offerta A	B2	A1C1	A1D1	A1E1	A1F1	G3	A=4
Offerta B		B2	B2	B2	B2	G2	B=10
Offerta C			C1D1	C1E1	C1F1	G3	C=4
Offerta D				D1E1	D1F1	G3	D=4
Offerta E					E1F1	G3	E=4
Offerta F						G3	F=4
							G=17

**Punteggi**

- preferenza grande=5
- preferenza media=4
- preferenza piccola=3
- preferenza minima=2
- parità=1

*Handwritten signature: Antonio M. P...*

*Handwritten notes:* NUP 124

**Tabella Riepilogativa dei Punteggi Attribuiti**

**CRITERIO 1: Modalità organizzative e operative per l'espletamento del servizio**

Offerte	commissario Melis	commissario Daga	commissario Pinna	Totale	coefficiente	Punteggio
Offerta A	10	11	9	30	0,63	<b>12,60</b>
Offerta B	12	20	16	48	1,00	<b>20,00</b>
Offerta C	7	1	3	11	0,23	<b>4,60</b>
Offerta D	11	7	3	21	0,44	<b>8,80</b>
Offerta E	6	1	3	10	0,21	<b>4,20</b>
Offerta F	3	4	3	10	0,21	<b>4,20</b>
Offerta G	10	20	9	39	0,81	<b>16,20</b>

**CRITERIO 2: Progetto per la gestione del rischio clinico**

Offerte	commissario Melis	commissario Daga	commissario Pinna	Totale	coefficiente	Punteggio
Offerta A	9	6	14	29	0,66	<b>16,50</b>
Offerta B	12	18	14	44	1,00	<b>25,00</b>
Offerta C	11	4	7	22	0,50	<b>12,50</b>
Offerta D	7	5	2	14	0,32	<b>8,00</b>
Offerta E	10	2	7	19	0,43	<b>10,75</b>
Offerta F	6	4	2	12	0,27	<b>6,75</b>
Offerta G	7	18	2	27	0,61	<b>15,25</b>

**CRITERIO 3: Piano di trasferimento delle conoscenze all'interno delle aziende committenti per la creazione di nuove competenze professionali**

Offerte	commissario Melis	commissario Daga	commissario Pinna	Totale	coefficiente	Punteggio
Offerta A	9	9	2	20	0,61	<b>3,05</b>
Offerta B	10	9	14	33	1,00	<b>5,00</b>
Offerta C	4	1	14	19	0,58	<b>2,90</b>
Offerta D	10	8	7	25	0,76	<b>3,80</b>
Offerta E	7	1	7	15	0,45	<b>2,25</b>
Offerta F	2	8	2	12	0,36	<b>1,80</b>
Offerta G	7	15	2	24	0,73	<b>3,65</b>

*Handwritten signatures:* Melis, Daga, Pinna

*Handwritten notes:*  
 24  
 M.D. 20  
 RR

**CRITERIO 4: Risorse umane e strutture organizzative coinvolte nella esecuzione della commessa**

Offerte	commissario Melis	commissario Daga	commissario Pinna	Totale	coefficiente	Punteggio
Offerta A	11	11	13	35	1,00	10,00
Offerta B	11	13	6	30	0,86	8,60
Offerta C	10	1	6	17	0,49	4,90
Offerta D	3	5	1	9	0,26	2,60
Offerta E	3	2	6	11	0,31	3,10
Offerta F	7	4	1	12	0,34	3,40
Offerta G	8	12	13	33	0,94	9,40

**CRITERIO 5: Descrizione dei supporti informatici utilizzati per l'esecuzione del servizio**

Offerte	commissario Melis	commissario Daga	commissario Pinna	Totale	coefficiente	Punteggio
Offerta A	10	13	12	35	1,00	5,00
Offerta B	9	14	5	28	0,80	4,00
Offerta C	5	3	5	13	0,37	1,85
Offerta D	4	3	5	12	0,34	1,70
Offerta E	1	3	5	9	0,26	1,30
Offerta F	10	3	5	18	0,51	2,55
Offerta G	8	19	5	32	0,91	4,55

**CRITERIO 6: Servizi aggiuntivi offerti(indicare al massimo n.3 servizi, si precisa che i servizi indicati in eccedenza rispetto al terzo non verranno presi in considerazione)**

Offerte	commissario Melis	commissario Daga	commissario Pinna	Totale	coefficiente	Punteggio
Offerta A	11	14	4	29	0,67	3,35
Offerta B	11	14	10	35	0,81	4,05
Offerta C	6	3	4	13	0,30	1,50
Offerta D	8	3	4	15	0,35	1,75
Offerta E	1	3	4	8	0,19	0,95
Offerta F	1	3	4	8	0,19	0,95
Offerta G	12	14	17	43	1,00	5,00

**Punteggi qualitativi attribuiti a ciascuna offerta tecnica**

OFFERTA A ditta Aon S.p.A.	OFFERTA B ditta Marsh S.p.A.	OFFERTA C ditta G.B.S.S.p.A.	OFFERTA D ditta GPA S.p.A.	OFFERTA E ditta Inser S.p.A.	OFFERTA F ditta Consulbrokers S.p.A.	OFFERTA G ditta RTI Willis Italia S.p.A Samar I.Broker s.r.l.
50,50	66,65	28,25	26,65	22,55	19,65	54,05

*Handwritten signatures:*  
 [Signature 1]  
 [Signature 2]