

Elenco Richieste d'Informazione

Relative alla Trattativa avente per oggetto:

"Procedura aperta telematica per la fornitura in ?service? di sistemi diagnostici per il periodo di 48 mesi con opzione di ripetizione per 12 mesi Di cui all'art.57, p.5, lett.b)

N.B. L'elenco non riporta le richieste di informazione a cui l'ente non ha ancora risposto nè quelle a cui è stata data risposta privata (quindi con visibilità limitata al solo fornitore che ha inoltrato la domanda).

26

Data richiesta	24/02/2015
Richiesta	COMUNICAZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE RELATIVA AL SOPRALLUOGO
Data risposta	24/02/2015
Risposta	Per il Lotto 3 si limita il sopralluogo ai soli presidi ospedalieri.
Tipo risposta	PUBBLICA

25

Data richiesta	20/02/2015
Richiesta	Spettabile Ente, si chiede di confermare che sia possibile allegare certificazioni CE dei prodotti e degli strumenti, certificazioni ISO e bibliografia scientifica e manuali d'uso degli strumenti in lingua inglese. Inoltre, in riferimento alle modalità di predisposizione della documentazione amministrativa, si chiede di confermare che le dichiarazioni personali rilasciate dagli amministratori in carica e dai soggetti cessati dalle cariche societarie, attestanti l'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 38, comma 1, lettere b), c) ed m-ter), firmate con firma olografa dai rispettivi dichiaranti, possano poi essere firmate digitalmente esclusivamente dal procuratore firmatario dell'offerta, non essendo tutti i rispettivi dichiaranti in possesso di dispositivo di firma digitale. Si chiede di confermare che anche le copie scannerizzate del deposito cauzionale e della dichiarazione di impegno del fidejussore possano essere firmate digitalmente dal procuratore firmatario dell'offerta, così come anche tutte le dichiarazioni (comprese quelle redatte a cura dell'impresa ausiliaria) che è necessario predisporre in caso di ricorso all'istituto dell'avvalimento. Si chiede, infine, di precisare nel dettaglio quali siano i documenti amministrativi e tecnici per i quali sia previsto un invio anche cartaceo in busta chiusa, in aggiunta al loro caricamento in formato digitale sul portale. Cordiali saluti
Data risposta	24/02/2015
Risposta	1)I certificati CE dei prodotti e degli strumenti possono essere prodotti in lingua originale accompagnati da una dichiarazione tradotta in italiano delle suddette certificazioni. La bibliografia scientifica va bene in lingua inglese. I manuali d'uso degli strumenti e le schede tecniche degli strumenti e dei reagenti devono essere preferibilmente in lingua italiana in quanto renderà più agevole la valutazione dell'offerta nelle sue caratteristiche. 2) si conferma 3) si conferma 4)la trasmissione della documentazione cartacea è prevista per il solo/i aggiudicatario/i (vedi art.38.1 e seguenti del Capitolato)
Tipo risposta	PUBBLICA

24

Data richiesta	20/02/2015
Richiesta	Documentazione amministrativa: 1) Si chiede conferma che in caso di presentazione della cauzione sotto forma di fidejussione bancaria NON si debba produrre la dichiarazione di impegno separatamente dalla cauzione stessa ma integrata nel documento stesso (v. punto 5 - art.13 Capitolato Speciale). 2)Si chiede se il deposito cauzionale reso sottoforma di fidejussione bancaria debba essere firmato digitalmente dell'istituto di credito che emette la polizza stessa o sia sufficiente la firma digitale dell'operatore economico apposta sulla scansione del documento cartaceo.
Data risposta	24/02/2015
Risposta	1) si conferma; 2) non deve essere firmato digitalmente dall'istituto di credito
Tipo risposta	PUBBLICA

23

Data richiesta	20/02/2015
Richiesta	Con riferimento alla cauzione provvisoria e al documento d'impegno del fidejussore richiesti all'art. 13.4 del vostro Disciplinare, chiediamo cortesemente se tali documenti devono essere sottoscritti digitalmente dalla Banca oppure se è sufficiente la firma digitale del Legale Rappresentante della Ditta concorrente.
Data risposta	24/02/2015
Risposta	la cauzione provvisoria e l'impegno del fidejussore devono essere prodotti in copia scansionata firmata digitalmente dal Legale Rappresentante della ditta concorrente
Tipo risposta	PUBBLICA

22

Data richiesta	19/02/2015
Richiesta	LOTTO 3 - EMOGASANALISI IN POCT - Lo strumento che vorremmo proporre, di avanzata tecnologia, non prevede l'utilizzo di docking station, in quanto è un sistema omnicomprensivo, con stampante termica, lettore barcode e hardware per la connettività integrati nel sistema stesso. La sezione A.3. della tabella 8 con griglia punteggiata, tuttavia, prende in considerazione un prodotto di ?vecchia concezione?, penalizzando sistemi tecnologicamente più innovativi, oggi disponibili sul mercato. Alla luce di quanto sopra, chiediamo, pertanto, di voler rivedere i criteri di valutazione fissati in detta sezione.
Data risposta	24/02/2015
Risposta	le caratteristiche privilegiate nella scelta tecnica, viste le prospettive di utilizzo sono state la portabilità, la leggerezza e l'integrazione. La modularità rappresenta una caratteristica in linea con questi principi ispiratori.
Tipo risposta	PUBBLICA

21

Data richiesta	19/02/2015
Richiesta	Lotto 1 - Allegato A pag. 2 di 8 - Pt. 1,10,11,12 viene indicato: 1. Eseguire l'esame emocromocitometrico completo con almeno 32 parametri, comprensivi di formula leucocitaria a 5 parametri, di conta dei reticolociti e di conta degli eritroblasti. 10. Eseguire il conteggio dei reticolociti in percentuale e valore assoluto con valutazione dei livelli di maturazione in completa automazione e modalità random ovvero contemporaneamente alla conta degli altri parametri dell'emocromo 11. Eseguire il conteggio effettivo degli eritroblasti in percentuale e valore assoluto con correzione automatica del numero dei globuli bianchi. 12. Eseguire il conteggio dei Leucociti su liquido cefalarachidiano e altri liquidi biologici. Auspicabile la differenziazione nelle sottopopolazioni leucocitarie almeno in Mononucleate e Polimorfonucleate. Si chiede se i punti 1, 10, 11, 12 sopraelencati sono riferiti alle strumentazioni destinate al Laboratorio Analisi di Oristano. Lotto 1 - Allegato A pag. 2 di 8 - Pt. 6 viene riportato:

	Ospitare un numero di provette contemporaneamente a bordo non inferiore a 100 per ogni analizzatore. Si chiede se il termine 'a bordo' è riferito alla capienza del piatto campionatore. Lotto 1 - Allegato A pag. 3 di 8 - Pt. 6 viene riportato: 6. Devono possedere un vano per l'alloggiamento dei reattivi, preferibilmente unico, che sia refrigerato e a temperatura controllata, in modo da conservare adeguatamente i reagenti in uso sull'analizzatore e deve fornire in continuo informazioni circa le quantità di reagenti e di liquidi a bordo con la possibilità di esecuzione dell'inventario dei reagenti presenti on-board in qualsiasi momento; Si chiede se le caratteristiche richieste sono riferite agli eventuali parametri aggiuntivi auspicabili quali la determinazione della Proteina C Reattiva.
Data risposta	24/02/2015
Risposta	quanto indicato nei punti 1, 10, 11, 12 si riferisce alle strumentazioni destinate al solo Laboratorio Analisi di Oristano che esegue un numero maggiore di Reticolociti e l'esame del Liquido cefalorachidiano. I laboratori di Bosa e Ghilarza eseguono un numero molto limitato di reticulociti e per loro, come si evince dalla Tabella 1, non è prevista l'esecuzione degli eritroblasti anche se la possibilità di eseguirli rappresenta un requisito di qualità. Non è pertanto indispensabile ne per i reticulociti, ne per gli eritroblasti che le strumentazioni destinate ai Laboratori di Ghilarza e Bosa eseguono questi parametri in modalità completamente automatica. Il riferimento dell'allegato A pag. 2 di 8 ? punto 6 ? Ospitare un numero di provette contemporaneamente a bordo non inferiore a 100 per ogni analizzatore. ? si riferisce al numero di provette caricabili contemporaneamente in entrata sul piatto campionatore. Si conferma che tutto il punto 6 riportato si intendeva riferito ad eventuali parametri aggiuntivi che alcune strumentazioni in POCT possono eseguire come ad esempio la determinazione della Proteina C Reattiva. Non riguarda i reagenti per l'esecuzione dell'esame emocromocitometrico.
Tipo risposta	PUBBLICA
# 20	
Data richiesta	19/02/2015
Richiesta	A pag. 23 del Capitolato Speciale viene richiesto di fornire il dettaglio dell'offerta anche in formato editabile. Si richiede: se tale documento si riferisce al dettaglio dell'offerta economica formato dal frontespizio + i moduli offerta (da 1 a 5 allegati al Disciplinare Tecnico, di cui il n° 4 non presente) e che quindi è necessario implementare le informazioni minime mancanti all'interno dei moduli stessi. Inoltre si richiede se il predetto documento editabile debba essere inserito nella cartella .zip del dettaglio dell'offerta firmata e marcata temporalmente.
Data risposta	24/02/2015
Risposta	a pag. 23 del capitolato è scritto che ?dovrà essere reso disponibile anche in formato editabile? . Il documento nel formato editabile deve essere inserito nella cartella .zip.
Tipo risposta	PUBBLICA
# 17	
Data richiesta	19/02/2015
Richiesta	Si richiede se anche la cartella .zip contenente la documentazione amministrativa deve essere firmata digitalmente e marcata temporalmente entro il termine ultimo di invio della documentazione richiesta, come per quella relativa alla documentazione tecnica ed economica.
Data risposta	24/02/2015
Risposta	non deve essere prodotta cartella .zip per la documentazione amministrativa, e non deve pertanto essere neppure marcata temporalmente. I file vanno inseriti singolarmente firmati digitalmente negli appositi spazi creati sulla piattaforma. Pregasi seguire il Capitolato art.13.
Tipo risposta	PUBBLICA
# 16	
Data richiesta	18/02/2015
Richiesta	Egredi Signori, con la presente chiediamo i seguenti chiarimenti Lotto 2 - Caratteristiche minime: 1)DEVONO ESSERE DOTATI DI REAGENTI PRONTI ALL'USO CHE DOVRANNO ESSERE PRESENTI A BORDO DEL SISTEMA? Chiediamo di confermare se per ?reagenti pronti all'uso? si debba intendere reagenti per i quali non sia necessario eseguire alcuna operazione di attivazione con l'utilizzo di fiale esterne e/o di pre-condizionamento prima del suo inserimento nella strumentazione. Lotto 2 - Caratteristiche a punteggio 2)SEMPLICITÀ DELLA GESTIONE REAGENTI E CONSUMABILI (MINOR NUMERO DI REAGENTI E CARTUCCE) Chiediamo di confermare che per la valutazione di tale requisito verranno presi in considerazione tutti i materiali necessari (sensori, calibratori, QC, attivatori) da impiegare per avere la strumentazione pronta per l'esecuzione dei test. In caso contrario vogliate cortesemente illustrarci il razionale così da consentire di produrre adeguata e più completa descrizione di equivalenza. 3) CONSERVAZIONE DELLE CARTUCCE A TEMPERATURA AMBIENTE Si chiede di confermare se tale disposizione è richiesta per tutti i consumabili necessari all'utilizzo/attivazione/ funzionamento dello strumento. In caso contrario vogliate cortesemente illustrarci il razionale così da consentire di produrre adeguata e più completa descrizione di equivalenza. 4) IMPOSSIBILITÀ ALL'INTERSCAMBIO DELLE CARTUCCE TRA ANALIZZATORI Chiediamo di confermare che sia preferito il sistema che consente l'interscambio delle cartucce in uso tra gli analizzatori, a tutto vantaggio di una migliore gestione da parte dell'Ente ed ad una riduzione dei costi. In caso contrario vogliate cortesemente illustrarci il razionale così da consentire di produrre adeguata e più completa descrizione di equivalenza. 5)RIDOTTO VOLUME CAMPIONE: QUANTITÀ DI CAMPIONE OCCORRENTE PER IL PROFILO COMPLETO ESEGUITO DA SIRINGA (VERRÀ PRESO IN CONSIDERAZIONE IL VOLUME DI RIEMPIMENTO DELLA SIRINGA OCCORRENTE PER L'ASPIRAZIONE E NON QUELLO ASPIRATO) Nelle caratteristiche a punteggio viene richiesto il ridotto volume di campione, ma viene indicato che verrà preso in considerazione il volume di riempimento della siringa occorrente per l'aspirazione e non quanto utilizzato dalla strumentazione. Questa richiesta non tiene quindi conto delle reali esigenze di reparti come la Sala Parto o la Neonatologia. Quindi se viene valutato il volume di riempimento della siringa, di fatto non si permette un reale confronto tra le strumentazioni in gara. Chiediamo pertanto che venga considerato il volume di aspirazione dello strumento per l'analisi a pannello completo per un confronto strumentale adeguato alle Vostre necessità. Cordiali saluti.
Data risposta	24/02/2015
Risposta	La indicazione a pag 2 di 7 dell'Allegato A relativo al lotto 2, punto 4 ?Devono essere dotati di reagenti pronti all'uso che dovranno essere presenti a bordo del sistema. ? si riferisce alla necessità generica di un pronto utilizzo e non esclude minime procedure di attivazione dei reagenti. Il razionale della caratteristica citata è la proprietà del sistema di avere il minor numero possibile di reagenti: cartridge sensori, pack fluidica e pack controllo di qualità preferibilmente integrati per una maggiore semplicità di utilizzo da parte degli operatori di reparto. la caratteristica si riferisce ai reagenti indispensabili per l'esecuzione dell'analisi in ogni momento e quindi essenzialmente ai cartridge sensori e pack fluidica. Non si condivide il razionale dell'interscambio tra strumentazioni presenti in reparti diversi, ma si privilegia il calcolo accurato delle potenzialità di ogni singola strumentazione installata. Eventuali necessità di backup di strumentazioni saranno risolte trasportando il singolo campione. Le caratteristiche citate sono diverse... Da una parte il ridotto volume di campione che si riferisce alla quantità di campione da prelevare al paziente, dall'altra la quantità di campione necessaria allo strumento per eseguire i vari pannelli di analisi. La caratteristica privilegiata è il volume ridotto di prelievo al paziente. Se per es. è richiesto un basso volume di sangue, legato alla fluidica della strumentazione, per l'esecuzione del pannello, ma il riempimento della siringa deve essere molto maggiore di tale volume, non si evidenzia un vantaggio per il paziente.
Tipo risposta	PUBBLICA
# 14	
Data richiesta	16/02/2015
Richiesta	Documentazione Amministrativa Il Modello B Istanza di partecipazione e dichiarazione sostitutiva, riporta quanto segue: ?????.omissis ? che, nei propri confronti e, ?avendo piena conoscenza, e nei confronti di tutte le persone componenti l'organo di amministrazione e dei Direttori Tecnici? non sono mai state pronunciate condanne, con sentenza passata in giudicato, per qualsiasi reato che incida sulla loro moralità professionale o per delitti finanziari (N.B.: Ai fini dell'art. 38 comma 1 lett. c del D.Lgs. n° 163/2006 i soggetti interessati non sono tenuti ad indicare nella dichiarazione le condanne per reati depenalizzati ovvero dichiarati estinti dopo la condanna stessa né le condanne revocate né quelle per le quali è intervenuta la riabilitazione ai sensi del comma 2 del medesimo art. 38 D.Lgs n° 163/2006, come modificato dalla L. n° 106/2011); ? che, nei propri confronti e, ?avendone piena conoscenza, nei confronti di tutte le Persone componenti l'Organo di amministrazione e dei Direttori Tecnici? non sono mai state pronunciate condanne e/o le stesse persone abbiano subito condanne per le quali abbiano beneficiato della non menzione,(in tal caso specificandole); Si chiede di poter modificare i punti sopra riportati, eliminando con una barra la parte posta tra ???? e allegando da parte dei soggetti citati (persone componenti l'organo di amministrazione e Direttori Tecnici) un'autonoma dichiarazione sostitutiva ai sensi DPR 445/2000 con copia doc. identità che peraltro è già richiesta alla lettera l) del medesimo Modello B. Restiamo in attesa di urgente riscontro. Distinti saluti.
Data risposta	24/02/2015
Risposta	si chiede di non modificare il Mod. B) e di presentare inoltre autonome dichiarazioni per ciascuno dei soggetti laddove è previsto.

Tipo risposta	PUBBLICA
# 13	
Data richiesta	16/02/2015
Richiesta	Documentazione Amministrativa Il Modello B Istanza di partecipazione e dichiarazione sostitutiva, riporta quanto segue: ?????.omissis ? che, nei propri confronti e, ?avendo piena conoscenza, e nei confronti di tutte le persone componenti l'organo di amministrazione e dei Direttori Tecnici? non sono mai state pronunciate condanne, con sentenza passata in giudicato, per qualsiasi reato che incida sulla loro moralità professionale o per delitti finanziari (N.B.: Ai fini dell'art. 38 comma 1 lett. c del D.Lgs. n° 163/2006 i soggetti interessati non sono tenuti ad indicare nella dichiarazione le condanne per reati depenalizzati ovvero dichiarati estinti dopo la condanna stessa né le condanne revocate né quelle per le quali è intervenuta la riabilitazione ai sensi del comma 2 del medesimo art. 38 D.Lgs n° 163/2006, come modificato dalla L. n° 106/2011); ? che, nei propri confronti e, ?avendone piena conoscenza, nei confronti di tutte le Persone componenti l'Organo di amministrazione e dei Direttori Tecnici? non sono mai state pronunciate condanne e/o le stesse persone abbiano subito condanne per le quali abbiano beneficiato della non menzione,(in tal caso specificandole); Si chiede di poter modificare i punti sopra riportati, eliminando con una barra la parte posta tra ????? e allegando da parte dei soggetti citati (persone componenti l'organo di amministrazione e Direttori Tecnici) un'autonoma dichiarazione sostitutiva ai sensi DPR 445/2000 con copia doc. identità che peraltro è già richiesta alla lettera I) del medesimo Modello B. Restiamo in attesa di urgente riscontro. Distinti saluti.
Data risposta	24/02/2015
Risposta	si chiede di non modificare il Mod. B) e di presentare inoltre autonome dichiarazioni per ciascuno dei soggetti laddove è previsto.
Tipo risposta	PUBBLICA
# 12	
Data richiesta	16/02/2015
Richiesta	Oggetto verbale di avvenuto sopralluogo Come da Voi specificato nel disciplinare tecnico generale pag. 11/13 Art. 13 Aspetti tecnici di installazione, è previsto che la Ditta effettui un sopralluogo nelle strutture Aziendali. Il sopralluogo è obbligatorio pena esclusione dalla gara mediante compilazione del verbale (Allegato E) concordato con il Referente Ing. Daniele Saba. Con la presente Vi comunichiamo che l'incaricato dell'ufficio tecnico Ing.Saba riferisce di non essere stato informato dalla sua Amministrazione e di conseguenza di non essere disponibile ad accompagnare le Ditte per i sopralluoghi, ne consegue l'impossibilità di firmare l' allegato E relativo all'avvenuto sopralluogo, chiediamo quindi come poter procedere a quanto da Voi previsto e richiesto nel disciplinare tecnico generale. Rimaniamo in attesa di Vostre comunicazioni urgenti in merito.
Data risposta	24/02/2015
Risposta	A rettifica di quanto indicato all'art.13 del disciplinare tecnico generale, si forniscono di seguito i nominativi, numeri di telefono ed indirizzo mail, delle persone incaricate di accompagnare i delegati delle società offerenti: presso l'ospedale San Martino di Oristano: assistente tecnico Sig. Valter Piga - tel. 348 7914507 ? Servizio Ingegneria Clinica. Mail: valter.piga@asloristano.it (eventualmente sostituito dall'assistente tecnico Sig. Marco Spanu tel.3497709566, mail marco.spanu@asloristano.it) presso l'ospedale Mastino di Bosa: Sig. Giovanni Demartis, tel 3403574134, mail: giovanni.demartis@asloristano.it presso l'ospedale Delogu di Ghilarza: Sig. Salvatore Viola, tel 3487929033, mail: salvatore.viola@asloristano.it
Tipo risposta	PUBBLICA
# 11	
Data richiesta	16/02/2015
Richiesta	La presente per chiedere i seguenti chiarimenti relativi alla fornitura di cui all'oggetto: Allegato A - LOTTO 2 EMOGASANALISI Tabella 8/Lotto 2 Riassunto delle caratteristiche che saranno oggetto di valutazione per quanto riguarda la QUALITA? E IL VALORE TECNICO DELL'OFFERTA: PUNTEGGIO MASSIMO 60 PUNTI (A.1) Caratteristiche e qualità analitiche dei reagenti, caratteristiche di confezionamento e caratteristiche della fornitura (fino a 15 punti) (A.2.a) Caratteristiche tecniche della strumentazione (fino a 9 punti) ? Il totale da Voi segnalato relativo ai massimi punteggi attribuiti non corrisponde alla somma delle singole voci indicate. Si chiede di chiarire quindi come avverrà l'attribuzione dei punteggi. (A.1) Caratteristiche e qualità analitiche dei reagenti, caratteristiche di confezionamento e caratteristiche della fornitura (fino a 15 punti) ? Si chiede di confermare se il materiale da voi descritto è da intendersi il materiale utilizzato a bordo del sistema in fase operativa. PARTE II - DISCIPLINARE DI GARA Art. 7 - Procedura e criterio di aggiudicazione a) Criteri qualitativi ?Le offerte che non raggiungeranno un punteggio qualitativo complessivo pari ad almeno 36 punti su 60 punti saranno escluse dalle successive fasi della gara? ? Si chiede di chiarire se si prevede la riparametrizzazione del punteggio in caso di non raggiungimento dei 60 punti di qualità. In attesa di cortese riscontro, porgiamo distinti saluti.
Data risposta	24/02/2015
Risposta	Relativamente all'Allegato A LOTTO 2 EMOGASANALISI l'indicazione dei punteggi al punto A2 (A.2) Caratteristiche tecniche degli strumenti legate al contesto operativo e all'organizzazione del lavoro (Complessivamente fino a 30 punti divisi come segue) (A.2.a) Caratteristiche tecniche della strumentazione (fino a 9 punti) Oggetto valutazione art. 7 Cap. Speciale e precisamente il secondo Item ?Ridotto volume campione: quantità di campione (evidenziare pagina e paragrafo sul manuale operatore) occorrente per il profilo completo eseguito da siringa (verrà preso in considerazione il volume di riempimento della siringa occorrente per l'aspirazione e non quello aspirato) (Valutazione inversamente proporzionale)? è stato indicato erroneamente A.2.a fino a 4. Questo porta il punteggio totale della caratteristica A2 a 11 punti totali. Il punteggio correlato all'item è da intendersi: A2.a fino a 2. Il materiale reagenti e consumabili cui si fa riferimento nella tabella per la valutazione della Semplicità della gestione e Conservazione ?. a temperatura ambiente si riferisce ai reagenti indispensabili per l'esecuzione della singola analisi presente a bordo in fase operativa. il calcolo del punteggio qualità riguarda la singola offerta ed è rappresentato dalla somma dei punteggi ottenuti nella Tabella 8 relativa ad ogni singolo lotto. Il comma citato si riferisce alla necessità di ottenere almeno la sufficienza dal punto di vista della qualità. Il Capitolato non prevede la riparametrizzazione del punteggio.
Tipo risposta	PUBBLICA
# 10	
Data richiesta	12/02/2015
Richiesta	La presente per chiedere di confermare che la cauzione provvisoria vada presentata come copia integrale scannerizzata, firmata su cartaceo dal garante e firmata digitalmente dal Legale Rappresentante della società offerente. In merito all'offerta economica Lotto 2, si chiede di confermare: 1.se è possibile avere un facsimile dello ?schema di offerta? che verrà messo a disposizione dal giorno 02/03, per la corretta interpretazione della compilazione dello stesso. 2.Se nello ?schema di offerta? , il prezzo minimo che è possibile inserire è quello che prevede 1 (uno) sull'ultima cifra decimale prevista e non 0 (zero) (rif. pag. 19 C.S.), si chiede conferma che eventuali prodotti offerti in sconto merce vadano elencati solo nel foglio prezzi n. 3 del ?Dettaglio offerta economica?. 3.Si chiede conferma che anche il ?dettaglio offerta economica ? fogli prezzi da 1 a 5+frontespizio allegato A? debba essere marcato temporalmente entro il 05/03 h. 12.00. 4.Si chiede di precisare se è possibile modificare i fogli prezzi da 1 a 5 Lotto 2, in considerazione del fatto che, ad esempio, sono stati predisposti 4 riquadri relativi alla locazione di 7 strumenti. Chiediamo inoltre di specificare dove vadano indicati il valore dell'aliquota Iva e degli oneri di sicurezza sostenuti dall'azienda offerente. 5.Si chiede di precisare quale sia la Tabella 1 cui si fa riferimento a pag. 23 del Capitolato Speciale, ultimo paragrafo. 6.Si chiede di precisare cosa si intenda per unità di misura indicata nella Tabella 1 (pag. 23 del C.S. ultimo paragrafo). 7.Relativamente alla compilazione dei fogli prezzi da 1 a 5, chiediamo dove dobbiamo indicare il prezzo totale per lotto annuale e il canone annuale, dati non previsti nei moduli predisposti. 8.Chiediamo conferma che l'offerta economica (scheda di offerta e dettaglio offerta) vada formulata su base quinquennale, come indicato a pag. 19 del CS , mentre i vs allegati fogli prezzi da 1 a 5 riportano ?prezzo complessivo per la durata del contratto?. Il contratto avrà durata 48 mesi con facoltà di proroga per ulteriori 12 mesi (pag. 3 disciplinare). 9.Si chiede di specificare cosa si intenda per analiti auspicabili e dove sono riscontrabili nella tabella 1 Allegato A. Nel caso in cui si possano proporre analiti auspicabili, chiediamo dove quotare i relativi reagenti, dato che il foglio prezzi n. 2 è predisposto per i soli analiti indispensabili che concorrono all'aggiudicazione. Ringraziando anticipatamente, porgiamo cordiali saluti.
Data risposta	24/02/2015
Risposta	si conferma tale modalità di presentazione della cauzione provvisoria. nulla osta che lo schema di offerta sia reso disponibile anteriormente alla data del 02.03.2015, sarà pertanto oggetto di comunicazione ai fornitori abilitati alla gara. nel foglio prezzi 3 devono essere inseriti ?eventuale Altro materiale di consumo da offrire in sconto merce per il Lotto?. I reagenti complementari (calibratori, controlli ect) anche se offerti a costo zero devono seguire nell'elencazione la diagnostica relativa. si conferma che il file contenente il dettaglio dell'offerta economica, fogli prezzi da 1 a 5, deve essere marcato temporalmente entro il 05.03.2015 ore 12,00 Il foglio prezzi è editabile e possono essere aggiunti tutti i riquadri di dettaglio relativi ad ogni singola strumentazione. L'aliquota IVA e gli oneri della sicurezza devono essere indicati nel dettaglio dell'offerta economica. Il riferimento è al prodotto/test singolo (reagente) che si offre, che dovrà essere ordinato per l'esecuzione dell'analisi richiesta: ognuno deve essere riportato nella tabella fogli prezzi 2 e 3 relativi ad ogni singolo lotto. Nello specifico: a) per il Disciplinare tecnico_SERVICE_Allegato_A_Lotto_1_Esami in Emocromocimetria e per la determinazione della VES (Velocità di Eritrosedimentazione) e per valutazioni Emocromocimetrie in POCT, è presentata la Tabella 1 con i singoli esami richiesti e le quantità. Per ogni singola voce, che ha un progressivo e necessario specificare tutti i reagenti principali e ausiliari necessari alla

	determinazione come illustrato nell'esempio del foglio prezzi 2 relativo al lotto. b) per il Disciplinare_tecnico_SERVICE_Allegato_A_Lotto_2_EMOGASANALISI, per il Disciplinare_tecnico_SERVICE_Allegato_A_Lotto_3_EMOGASANALISI IN POCT MONOTEST e per il Disciplinare_tecnico_SERVICE_Allegato_A_Lotto_4_PER UN SISTEMA COMPLETO PER L'ESECUZIONE E LA GESTIONE DELLE MISURAZIONE DELLA GLICEMIA IN AMBITO OSPEDALIERO, la determinazione richiesta è solo una, ma si dovrà specificare ogni singolo reagente o consumabile se necessario alla sua determinazione. Nel riepilogo foglio prezzi 2/Lotto x punto B) indicare il riepilogo annuale. E' possibile integrare il riepilogo indicando l'importo complessivo per il quinquennio per renderlo coerente con il riepilogo Foglio prezzi 5/Lotto x l'unità di misura rappresenta l'unità minima prezzabile es. confezione nell'ultima pagina dei fogli prezzi 1 e 2 e 5 sono presenti delle tabelle riepilogative dove è richiesto di inserire il costo complessivo dell'appalto riferito al quinquennio. Trattasi di moduli riscrivibili ove è possibile aggiungere l'indicazione degli importi annuali, purchè sia chiaramente indicato si il valore dell'offerta economica va formulata su base quinquennale L'indicazione rappresenta uno schema dei fogli prezzi, ma in nessuno dei lotti sono stati richiesti analiti auspicabili.
Tipo risposta	PUBBLICA

9

Data richiesta	12/02/2015
Richiesta	nel foglio prezzi n. 1 nel riepilogo finale al PUNTO B e PUNTO C viene richiesto PREZZO COMPLESSIVO DI LOCAZIONE DELLA STRUMENTAZIONE OFFERTA RIGUARDANTE L'ESECUZIONE DEGLI ANALITI INDISPENSABILI (I) e auspicabili RIPORTATI IN TABELLA 1. Nella documentazione di gara non troviamo nessun riscontro e/o relativa TABELLA 1, è CORRETTO? In attesa di riscontro, inviamo cordiali saluti.
Data risposta	24/02/2015
Risposta	per il Lotto 1 è presente la Tabella 1 a pagina 2 del Disciplinare. Per gli altri lotti anche se non numerata è presente una tabella con l'indicazione del numero dei test , alla quale fare riferimento (Allegato A). per il Lotto 4 anche se non c'è tabella il numero di determinazioni è indicato in 80.000 (strisce glicemia).
Tipo risposta	PUBBLICA

8

Data richiesta	12/02/2015
Richiesta	si chiede quale software house deve essere eventualmente contattata per preventivo di spesa eventuale interfacciamento. Saluti
Data risposta	24/02/2015
Risposta	A pag. 10 di 13 del Disciplinare Tecnico all' Art. 12 Aspetti Informatici, al punto COLLEGAMENTO AL LIS è chiaramente indicato che ?Il sistema informatico di gestione del Laboratorio analisi (LIS) è il DNLab prodotto e fornito da Noemalife.
Tipo risposta	PUBBLICA

7

Data richiesta	12/02/2015
Richiesta	Si chiede dove deve essere indicato il costo di un eventuale interfacciamento della strumentazione con il sistema informativo di laboratorio, poichè nel foglio prezzi n. 5 non vi è un riepilogo per tale eventuale spesa. Saluti
Data risposta	24/02/2015
Risposta	può essere indicato nello schema foglio prezzi 5 aggiungendo una riga oppure può essere compreso tra gli altri costi generali.
Tipo risposta	PUBBLICA

6

Data richiesta	12/02/2015
Richiesta	Spettabile Ente, si fa presente che il file denominato "Allegati A, B, C, D, E in formato riscrivibile.doc" risulta essere corrotto e non apribile con Microsoft Word. Si chiede cortesemente di procedere alla sua sostituzione, mettendo a disposizione un file fruibile. Cordiali saluti
Data risposta	24/02/2015
Risposta	a seguito di verifica anche del gestore della piattaforma, il file in formato .doc è risultato scaricabile. nel caso il problema persista, si prega inoltrare mail a provveditorato@asloristano.it
Tipo risposta	PUBBLICA

5

Data richiesta	12/02/2015
Richiesta	Nel Disciplinare_tecnico_SERVICE_Allegato_A_Lotto_3_Emogasanalisi_poct all'ultima pagina è riportato tabella 8 / lotto 4: E' solo un errore di numero lotto riportato oppure le caratteristiche indicate/ricieste sono riferite al lotto di 4? Saluti
Data risposta	24/02/2015
Risposta	Rappresenta un errore di indicazione. Quanto indicato a pag. 3 di 5 Disciplinare_tecnico_SERVICE_Allegato_A_Lotto_3_Emogasanalisi_poct come intestazione alla tabella 8 si riferisce al lotto 3.
Tipo risposta	PUBBLICA

4

Data richiesta	12/02/2015
Richiesta	In riferimento alla presente procedura, si chiedono i seguenti chiarimenti: 1) Si chiede di confermare la possibilità di presentare le dichiarazioni di conformità CE redatte da Casa Madre in lingua inglese corredate da dichiarazione, in lingua italiana, ai sensi del D.P.R. 445/2000, riportante che la strumentazione ed i reagenti offerti sono conformi alla normativa vigente. 2) Lotto 2 Emogasanalisi ? Profilo B : si richiede se il dosaggio della bilirubina neonatale sia sufficiente vista la specificità clinica del parametro, utile nei reparti sala parto e neonatologia ? Tabella 8 / Lotto 2 A.1 : si richiede se può essere presa in considerazione a livello di punteggio, la conservazione a temperatura controllata di 2 tra reagenti / consumabili ? Caratteristiche minime (pena esclusione), Punto 16 : si richiede la possibilità di adozione di uno schema alternativo di esecuzione di controlli che, pur garantendo la verifica di sicurezza delle condizioni operative di lavoro, permetta una riduzione del numero di determinazioni per QC. Per esempio, una buona e sicura frequenza di controllo potrebbe essere di 3 Livelli di QC (Normalità, Alcalosi, Acidosi) suddivisi nell'arco delle 24h. 3) Lotto 4 Glicemia Professionale ? Caratteristiche di minima. Punto 7 : Si richiede se il QC richiesto su 2 Livelli è da intendersi giornaliero per ogni analizzatore. Inoltre si richiede se il quantitativo delle determinazioni sia comprensivo di QC o vada calcolato a parte. ? Si richiede se la presenza del Wireless sull'analizzatore sia preferenziale rispetto ad altre soluzioni. Cordiali saluti.
Data risposta	24/02/2015
Risposta	Risposta 1). La risposta è affermativa: è accettata la Dichiarazione di conformità CE redatta dalla casa madre corredata dalla dichiarazione della stessa tradotta in lingua italiana. Risposta 2a). La possibilità di effettuare la Bilirubina presente nella configurazione minima degli strumenti con Profilo B, si riferisce appunto alla possibilità di utilizzare lo strumento nel contesto della Sala Parto e della Patologia Neonatale e pertanto è appropriata l'offerta anche dello specifico dosaggio della Bilirubina

	Neonatale. Risposta 2b). La risposta è negativa. Si terrà in considerazione nella attribuzione del punteggio della descrizione delle modalità di conservazione dei vari reagenti con indicazione della stabilità nelle varie condizioni di temperatura (ambiente / temperatura controllata), come da Capitolato tecnico . Risposta 2 c). Non è ammessa la possibilità di adozione di uno schema alternativo di esecuzione di controlli. Si prega di attenersi a quanto indicato nel Disciplinare Tecnico Risposta 4). Buona pratica vorrebbe (Riv Med Lab - JLM, Vol. 2, N. 1, 2001) almeno un controllo al giorno su un singolo livello per ogni analizzatore alternando i livelli. Tale frequenza rappresenta una fornitura aggiuntiva rispetto a quanto programmato come specificato nel Disciplinare Tecnico a pag. 5 di 13 dove è indicato ?le ditte dovranno prevedere tutte le eventuali altre determinazioni necessarie, oltre il numero indicato, per le eventuali procedure di calibrazione, di controllo interno ed esterno, di ripetizione che, secondo i dettami della buona pratica di Laboratorio, sono necessarie per la corretta esecuzione degli esami?. La fornitura deve prevedere pertanto quantitativi aggiuntivi, che verranno valutati per congruità numerica di fornitura, di ?Controllo di qualità a titolo noto per la glicemia su due livelli. (punto 7 a pag 2 di 6 dell'Allegato A relativo al lotto 4). Risposta 5). La possibilità di comunicare in un ambiente wireless, ritenuto auspicabile al punto 21 dell' Allegato A relativo al lotto 4 (21. Auspicabile la possibilità di trasmettere dati e risultati anche in modalità wireless), rappresenta una caratteristica ritenuta importante in vista dell'evoluzione della rete aziendale anche su piattaforme wireless.
Tipo risposta	PUBBLICA

3

Data richiesta	11/02/2015
Richiesta	Con la presente si chiede chiarimento in merito ai moduli fogli offerta indicati da 1 a 5 da allegare compilati con i prezzi relativamente alla parte economica e senza indicazione dei prezzi come documentazione tecnica. Nel sito troviamo riscontro solo dei fogli prezzi 1 / 2 / 3 e 5. E' corretto oppure manca dal sito il foglio n. 4: In attesa di risposta, inviamo cordiali saluti.
Data risposta	24/02/2015
Risposta	Nello schema di gara utilizzato, il foglio prezzi n. 4 sarebbe stato riferito al costo di eventuali lavori di adeguamento locali, che non sono stati richiesti in questo procedimento. Il foglio prezzi n. 4 quindi non è stato allegato né deve essere presentato.
Tipo risposta	PUBBLICA

2

Data richiesta	04/02/2015
Richiesta	La scrivente, interessata a partecipare all'procedura aperta in oggetto citata, inoltra chiarimento in riferimento a 1. Relativamente al lotto 3, si chiede se si possa fornire un solo middleware che colleghi tutte le strumentazioni richieste al LIS 2. Relativamente ai reparti coinvolti nel lotto 3 si chiede se negli ambienti in cui verranno collocati gli strumenti sia presente una rete WiFi già implementata In attesa di riscontro in merito, cogliamo l'occasione per porgerVi cordiali saluti.
Data risposta	24/02/2015
Risposta	1) Nell'Allegato A relativo al lotto 3, al punto 20 (pag.2 di 5) è richiesto un sistema di controllo in remoto di tutti gli analizzatori che consenta: la supervisione degli analizzatori in tempo reale la verifica dello stato di funzionamento dell'analizzatore la possibilità di gestire gli operatori / utilizzatori la visione dei risultati storici del paziente la visione dei risultati dei controlli di qualità. Verosimilmente tale attività può essere svolta appunto da un software con le caratteristiche di Middleware che colleghi tutte le strumentazioni richieste al LIS. 2)Risposta Nel Capitolato Tecnico si fa riferimento alla necessità di interfacciamento al sistema gestionale. Nell'Allegato A relativo al Lotto 3, a pag. 2 di 5 e precisamente al punto 15. ?Devono essere in grado di trasferire i risultati al sistema gestionale attraverso tecnologia wireless o similare.? e al punto 19. ?E' richiesto l'interfacciamento con il sistema informatico di laboratorio.? si fa riferimento ugualmente alla richiesta di interfacciamento. Tale interfacciamento oltre che collegare ogni strumento al LIS, può essere gestito anche da un Middleware che si occupi di gestire tutte le strumentazioni richieste e di interfacciarsi Lui al Sistema Gestionale (LIS). Nel progetto di installazione la Ditta che presenta l'offerta dovrà specificare come i singoli strumenti si possano collegare tra loro e con il LIS, come indicato primo paragrafo a pag. 1 di 5 dell'Allegato A: ?La fornitura per questo lotto comprende?. un sistema informatico (comprensivo di software ed hardware eventualmente necessario) per il collegamento delle diverse apparecchiature fra loro e con il sistema informatico del Laboratorio. Per quanto riguarda il secondo quesito, attualmente non è implementata una rete wireless nei reparti indicati.
Tipo risposta	PUBBLICA

19

Data richiesta	19/02/2015
Richiesta	TERZO CHIARIMENTO DELLA STAZIONE APPALTANTE
Data risposta	19/02/2015
Risposta	Relativamente all'Allegato 1 LOTTO 2 EMOGASANALISI l'indicazione dei punteggi al punto A2 (A.2) Caratteristiche tecniche degli strumenti legate al contesto operativo e all'organizzazione del lavoro (Complessivamente fino a 30 punti divisi come segue) (A.2.a) Caratteristiche tecniche della strumentazione (fino a 9 punti) Oggetto valutazione art. 7 Cap. Speciale e precisamente il secondo Item ?Ridotto volume campione: quantità di campione (evidenziare pagina e paragrafo sul manuale operatore) occorrente per il profilo completo eseguito da siringa (verrà preso in considerazione il volume di riempimento della siringa occorrente per l'aspirazione e non quello aspirato) (Valutazione inversamente proporzionale)? con indicazione erronosa A.2.a fino a 4 porta il punteggio totale della caratteristica A2 a 11 punti totali. Il punteggio correlato all'item è 2. La tabella deve essere pertanto letta come segue (A.2) Caratteristiche tecniche degli strumenti legate al contesto operativo e all'organizzazione del lavoro (Complessivamente fino a 30 punti divisi come segue) (A.2.a) Caratteristiche tecniche della strumentazione (fino a 9 punti) Oggetto valutazione art. 7 Cap. Speciale Sistema di campionamento totalmente automatico ed autopulente che non preveda ingressi separati per campionamento da siringa e da capillare e che non preveda cambi da parte dell'utilizzatore di adattatori o blocco coaguli. 3 Ridotto volume campione: quantità di campione (evidenziare pagina e paragrafo sul manuale operatore) occorrente per il profilo completo eseguito da siringa (verrà preso in considerazione il volume di riempimento della siringa occorrente per l'aspirazione e non quello aspirato) (Valutazione inversamente proporzionale) A.2.a fino a 4 2 Ridotto tempo di avviamento (descrivere) (Valutazione inversamente proporzionale) A.2.a fino a 2 Tempo necessario per l'esecuzione dell'analisi (sec) N.B. Per tempo di analisi si intende il tempo di esecuzione del test a partire dall'aspirazione del campione fino alla visualizzazione dei risultati a monitor e relativa stampa del referto. (Valutazione inversamente proporzionale) A.2.a fino a 2
Tipo risposta	PUBBLICA

18

Data richiesta	19/02/2015
Richiesta	SECONDO CHIARIMENTO DELLA STAZIONE APPALTANTE
Data risposta	19/02/2015
Risposta	Relativamente all' Allegato 1 LOTTO 1 Un ?Service? per l'esecuzione di Esami in Emocromocitometria e per la determinazione della VES (Velocità di Eritrosedimentazione) e per valutazioni Emocromocitometriche in POCT da prelievo capillare la frase alla pagina 3 di 6 ?6. Devono possedere un vano per l'alloggiamento dei reattivi, preferibilmente unico, che sia refrigerato e a temperatura controllata, in modo da conservare adeguatamente i reagenti in uso sull'analizzatore ?..? il riferimento alla necessità di alloggiamento dei riattivi in maniera refrigerata non si riferisce ai reagenti necessari per l'esecuzione dell'esame emocromocitometrico bensì alle soluzioni strumentali eventualmente offerte che presentano la possibilità di effettuare altre determinazioni associate all'emocromo es. Proteina C Reattiva. La frase deve pertanto essere letta come segue: 6. Devono possedere un vano per l'alloggiamento dei reattivi, preferibilmente unico, in modo da conservare adeguatamente i reagenti in uso sull'analizzatore e deve fornire in continuo informazioni circa le quantità di reagenti e di liquidi a bordo con la possibilità di esecuzione dell'inventario dei reagenti presenti on-board in qualsiasi momento;
Tipo risposta	PUBBLICA

15

Data richiesta	18/02/2015
Richiesta	PRIMO CHIARIMENTO DELLA STAZIONE APPALTANTE
Data risposta	18/02/2015

Risposta	<p>Imprecisioni o Ulteriori specificazioni o errori materiali PRIMO CHIARIMENTO DELLA STAZIONE APPALTANTE In relazione a quanto indicato all'Art. 12 Aspetti Informatici del Disciplinare Tecnico e precisamente al comma COLLEGAMENTO AL LIS, dove viene indicato che ?La Ditta deve garantire, a pena di esclusione, il collegamento diretto di tutti i sistemi analitici forniti al middleware HALIA di NoemaLife, prodotto scelto come soluzione unica ed omogenea per la gestione di tutta la fase pre-analitica, analitica e post-analitica.? e ancora che ?che tutti gli strumenti da gestire tramite il middleware HALIA devono poter essere mappati in rete con un indirizzo IP ed una porta assegnata dal Servizio Informatico Aziendale e dovranno comunicare con i server centrali tramite socket. Pertanto, nel caso in cui lo strumento non sia dotato nativamente di una uscita TCP/IP, la Ditta Aggiudicataria dovrà farsi carico dell?hardware necessario per convertire il segnale RS232 in TCP/IP.? e infine che ?Sarà a carico della Ditta Aggiudicataria garantire il passaggio al middleware HALIA di tutte le informazioni (risultati, flag, immagini, QC, ecc.) che si riterranno necessarie per un completo supporto nella fase di validazione dei campioni.?, si precisa che, per mutata rapporto commerciale con la ditta Noemalife titolare del LIS di Laboratorio DN Lab, l'indicazione del Middleware HALIA non risulta assolutamente vincolante per il collegamento strumentale, ma che questo può essere realizzato anche con altri sistemi di collegamento al LIS. L'Art. 12 Aspetti Informatici del Disciplinare Tecnico deve essere letto come segue: Art. 12 Aspetti Informatici STAZIONI DI LAVORO (PC o Workstation o Elaboratore): è vincolante ai fini dell'accettazione la consegna di PC ?non assemblati? ma identificabili con un modello e costruttore univoco e forniti delle idonee certificazioni di conformità alle norme e direttive di riferimento e licenze software originali (compresi i CD ed i manuali previsti). Qualora la stazione di lavoro debba essere collegata alla rete aziendale, dovrà essere garantito il rispetto delle politiche di sicurezza di ciascuna azienda. A tal fine si deve contattare preventivamente alla installazione il Servizio Informatico Aziendale al n° 0783 317864 e indirizzo mail -----.</p> <p>COLLEGAMENTO AL LIS Il sistema informatico di gestione del Laboratorio analisi (LIS) è il DNLab prodotto e fornito da Noemalife. La Ditta deve garantire, a pena di esclusione, il collegamento diretto di tutti i sistemi analitici forniti. La proposta presentata, infatti, deve garantire i seguenti requisiti: - ridurre il più possibile la presenza di applicativi di terze parti che richiedano formazione ed assistenza continua; - garantire al personale di Laboratorio che opera su tutti gli strumenti analitici l'utilizzo di una soluzione omogenea e integrata; - permettere un'immediata individuazione del corretto interlocutore in caso di problemi derivanti dall'integrazione. Tuttavia la ditta può prevedere in offerta anche l'utilizzo del proprio sistema gestionale, se tecnicamente necessario. Si precisa quindi che qualsiasi riferimento al Middleware HALIA presente negli allegati relativi ad ogni singolo lotto non deve essere preso in considerazione. Nello specifico: A) Allegato 1 LOTTO 1 Un ?Service? per l'esecuzione di Esami in Emocromocitometria e per la determinazione della VES (Velocità di Eritrosedimentazione) e per valutazioni Emocromocitometriche in POCT da prelievo capillare alla pagina 5 di 8 la frase deve essere letta come segue: ?Il sistema offerto deve garantire il collegamento bi-direzione con il Sistema Gestionale di Laboratorio DN Lab della ditta Noemalife.?</p>
Tipo risposta	PUBBLICA

1

Data richiesta	26/01/2015
Richiesta	La presente per chiedere di precisare l'importo posto a base d'asta per i seguenti lotti: Lotto 2: Base d'asta annuale riportata nel Bando e CSA Euro 150.000,00 Base d'asta annuale riportata nel Disciplinare Tecnico Euro 120.000,00 Lotto 3: Base d'asta annuale riportata nel Bando e CSA Euro 75.000,00 Base d'asta annuale riportata nel Disciplinare Tecnico Euro 60.000,00 Cordiali saluti.
Data risposta	30/01/2015
Risposta	l'importo a base d'asta indicato nel Bando e nel Capitolato Speciale d'appalto è l'importo complessivo per la durata dell'appalto (48 mesi + opzione di rinnovo per ulteriori 12 mesi). Per il Lotto 2 è indicato in ?600.000,00. L'importo annuale di ?120.000,00 del Lotto 2 indicato nel Disciplinare tecnico è pertanto corretto. Per il Lotto 3 è indicato in ?300.000,00. L'importo annuale di ?60.000,00 del Lotto 3 indicato nel Disciplinare tecnico è pertanto corretto.
Tipo risposta	PUBBLICA